

Záznam z LXXIX. Akademického fóra

<http://jcmf.cz/osov>

Hodnocení vědy a výzkumu 2015

Veřejný, volně přístupný seminář se konal ve čtvrtek 4. května 2017, 14:00–17:50, ve Velké posluchárně v sídle Jednoty českých matematiků a fyziků, Praha 1, Žitná 25.

Přílohy:

Z-0 Průvodní dopis k Záznamu z AF-LXXIX.

Z-1 Záznam z AF-LXXIX.

Z-2 Účastníci AF-LXXIX.

Z-3 S. Münich: Od dat na hromadě přes informace a znalosti k efektivnějšímu řízení systému VaVaI. ppt50

Z-4 M. Bílek: Posouzení výchozí situace: Metodika 2013–2016 vs. Metodika 2017+.

Z-5 Akademický senát TUL se ohradil proti hodnocení vědy a výzkumu.

Z-6 P. Šmerk: K některým nesrovnalostem v H15 a okolí. ppt9

Z-7 J. Smítal: Význam kvalifikovaných citací pro hodnocení publikací.

Z-8 Š. Zajac: Kniha I. Kraus, Š. Zajac: Fyzika za první republiky.

1. Zahájení. Uvítání. Informace.

Po zahájení semináře ve 14:15 a uvítání jeho účastníků (Z-2) M. Černohorský s poděkováním za mnohostranné dlouhodobé aktivity v oblasti vědy a vzdělávání připomenul časově právě aktuální (1.5.2017) životní jubileum prof. Ivana Wilhelma.

2. D. Münich: Od dat na hromadě přes informace a znalosti k efektivnějšímu řízení systému VaVaI.

Fundovaný výklad k padesátisímkové prezentaci (Z-3) byl mj. velmi srozumitelným odůvodněním v úvodu i závěru zdůrazněné téze „Bez kvalitních informací a znalostí nelze VaVaI efektivně řídit.“

Pro účastníky semináře a zejména pro pozitivní vývoj v předmětné problematice by bylo ku prospěchu, kdyby příležitosti tohoto typu využívaly vrcholné orgány státní správy a jejich poradní grémia a i poradci-jednotlivci k profesionálně i obecně prospěšné interakci a k seznámení se s poznatky vybízejícími k odstraňování už příliš dlouho (celé roky) zbytečně přetrvávajících nedostatků (viz i závěr Z-4 a obsah Z-5 a Z-6).

3. Avizované diskusní příspěvky.

3.1. M. Bílek: Posouzení výchozí situace: Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platná pro léta 2013 až 2016) vs. Metodika 2017+.

O příspěvku Z-4 informoval v zastoupení omlouvajícího se M. Bílka M. Malý. Po řadě připomínek k Metodice 2017+ příspěvek končí tímto vyjádřením: „Výše uvedené myšlenky spolu s nedostatečně diskutovanou oblastí týkající se nového zákona č. 130/2002 Sb. nedávají velkou naději na jasnou a jistou budoucnost „nezávislého“ řízení výzkumu.“

3.2. T-UNI Online zpravodaj Technické univerzity v Liberci:

Akademický senát se ohradil proti hodnocení vědy a výzkumu.

Příspěvek Z-5 zasláný M. Malým cituje z prohlášení Akademického senátu Technické univerzity v Liberci mj. toto stanovisko: *“Akademický senát nesouhlasí s tím, aby vysoké školy nesly důsledky takto nezodpovědně připravených podkladů jak při jejich financování, tak i při současných a budoucích hodnoceních výzkumných organizací.”*

3.3. P. Šmerk: K některým nesrovnalostem v H15 a okolí.

Hodinový výklad k prezentaci Z-6 (devět snímků) s desítkami kritických poznámek byl pro specificky zainteresované účastníky výmluvným projevem z jedné vysoké školy, dokumentujícím značnou škodlivost diseminace nekvalitních podkladů a problematických pokynů směřovaných na vysoké školy, kde jsou předmětem aktivit popisovaných v prezentaci. I bez doprovodného výkladu podává přečtení prezentace jasnou informaci o naléhavé potřebě nápravy ve srozumitelně vytčených jednotlivostech, zejména v úrovni a rozsahu dosud zřejmě neexistující účinná komunikace mezi přímými aktéry.

4. Diskuse ad 2 a 3.

V diskusi vystoupila řada účastníků, písemně byl zaslán příspěvek Z-7

J. Smítal: Význam kvalifikovaných citací pro hodnocení publikací.

Je v něm pojednáno o málo využívaném, ne-li namnoze neznámém nebo obecně zanedbávaném velmi hodnotném kvalitativním kritériu.

5. Obecná diskuse.

Š. Zajac informoval (Z-8) o knize **Kraus I., Zajac Š.: Fyzika za první republiky.** Základní informace o knize jev příloze Z-8.

6. Závěr. Výhled na LXXX. Akademické fórum.

S předsedou Rady Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství prof. Ing. Stanislavem Labíkem, CSc., a s ředitelem Kanceláře NAÚ PhDr. Jiřím Smrčkou, Ph.D., bylo pro poprázdňinové LXXX. Akademické fórum předběžně konzultováno téma „Institucionální akreditace“.

LXXIX. Akademické fórum skončilo v 17:50 poděkováním všem účastníkům, především referujícím, a přáním vydařeného léta.

Prof. RNDr. Martin Černožorský, CSc.,
předseda Odborné skupiny Organizace výzkumu ČFS JČMF