

Jaké změny legislativy potřebují české vysoké školy?

Pluralitní logistika legislativy

K logistice Novely zákona o vysokých školách

Analogie

s výstavbou architektonického objektu:

(1) Návrh odboru výstavby,

předložený k připomínkám.

(2) Architektonická soutěž

s možností využití všech návrhů ke konečnému řešení

.

Logistika tvorby VŠ legislativy

Skutečnost: Potenciál ponechaný ladem,
MŠMT předkládá představu momentálních
držitelů moci o celém systému a jeho
jednotlivostech.

Alternativa: Využití potenciálu MŠMT,
ČKR, RVŠ, SKRVŠ, AV ČR, zákonodárci,
ministerstva, ... předkládají představu o
jednotlivostech, popřípadě i o celém systému.

Formulace představ

Skutečnost: Vstupní texty neobsahují návrh konkrétního paragrafového znění zákona.

Alternativa: Formulace představ se uvádějí ve formě příslušných paragrafů, důvodové zprávy a sekundárních norem.

Konsenzus

Skutečnost: Konsenzus v úzké skupině delegovaných aktérů.

Delegující instituce přicházejí ke slovu v rámci mocensky ovládaného připomínkového řízení.

Alternativa: Institucionální konsenzus daný výsledkem odborných diskusí nejen v komisích, ale i v plénech.

Perspektiva

Skutečnost: Nestabilita odborně problematické zákonné normy.

Alternativa: Uplatnění odbornosti respektované nejen aktuální mocenskou garniturou či skupinou.

Aktivita MŠMT při hledání jiné než jen jednostranně direktivní logistiky legislativy.

Skutečnost: V posledních letech včetně současnosti nulová.

Alternativa: MŠMT jako řídicí orgán uspořádá finančně a i organizačně zcela nenáročnou **konferenci**

Pluralitní logistika legislativy.

Dahrendorfovy teze

Program AF vybízí některými položkami k úvaze o aktuální oprávněnosti Dahrendorfových tezí, že **„prožíváme rozpad práva a řádu jak ve vlastní zemi, tak po celém světě“**,

a že „určitá měřítko postmoderního chování, totiž **ochota neozývat se proti relativně méně závažným porušením zákona pronikla hluboko do veřejných institucí“**.

(Ralf Dahrendorf: Hledání nového řádu. Praha, Paseka 2007. Str. 35 +2, 43 +7.)

**Karel Engliš, první rektor Masarykovy univerzity,
poslední předúnorový rektor Univerzity Karlovy**

1932

Má-li demokracie splnit své historické poslání, potřebuje lidí nejen takových,

kteří veřejnému hospodářství rozumějí.

Vládě demokratické působí největší potíže,

že správcové veřejných zájmů

nedovedou se při jich správě povznést nad své zájmy soukromé nebo stranické,

anebo že prostě nerozumějí problémům, před které jsou postaveni.

Obojí demokracii diskredituje.

**Demokracie vyžaduje tedy
charakter a vzdělání.**

PŘELOM HOSPODÁŘSKÉ KRIZE?

Nevěřím v žádné přelomy samy od sebe. To, čemu jsme zvyklí říkat hospodářská krize, je jiné jméno pro mravní bídu. Mravní bída je příčina, hospodářský úpadek je následek. V naší zemi je mnoho lidí, kteří se domnívají, že hospodářský úpadek lze sanovat penězi. Hrozím se důsledku tohoto omylu. V postavení, v němž se nacházíme, nepotřebujeme žádných geniálních obrátů a kombinací. Potřebujeme mravní stanoviska k lidem, k práci a veřejnému majetku. Nepodporovat bankrotáře, nedělat dluhy, nevyhazovat hodnoty za nic, nevydírat pracující.

/Tomáš Baťa, 1932/

(Reverz Programu pro účastníky AF-XXII)