

## Z korespondence s Akreditační komisí, MŠMT, ČKR a RVŠ

*Martin Černohorský*

Věcná interpretace reakcí přímých adresátů, resp. jejich absence vyžaduje znalost fungování komunikace uvnitř institucí a míry informovanosti adresáta o předmětné problematice. Nereagování samo o sobě by nemělo být spojováno automaticky jen s přímým adresátem, zejména když instituční filtr zprávu k němu eventuálně vůbec nepřipustil.

### **Z dopisu (12. 10. 2009) předsedkyni Akreditační komise:**

Je-li z agendy Akreditační komise z posledních let co sdělit, co přímo nebo zprostředkovaně s plagiátorstvím či s něčím obdobným z oblasti působnosti Akreditační komise souvisí, a považujete-li za možné, aby s tím byli účastníci Akademického fóra seznámeni, bude Vaše vyjádření velmi vítáno. Vítána bude i negativní zpráva.

*Bez odezvy.*

### **Z dopisu (12. 10. 2009) ministryni školství, mládeže a tělovýchovy:**

Je-li z agendy Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy z posledních let co sdělit, co přímo nebo zprostředkovaně s plagiátorstvím či s něčím obdobným z oblasti působnosti Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy souvisí, a považujete-li za možné, aby s tím byli účastníci Akademického fóra seznámeni, bude Vaše vyjádření velmi vítáno. Vítána bude i negativní zpráva.

*Bez odezvy.*

### **Dopis (12. 10. 2009) byl poslán i předsedovi České konference rektorů a předsedovi Rady vysokých škol.**

Česká konference rektorů:

*Bez odezvy.*

Rada vysokých škol:

*14. 10. 2009 došla odpověď s názvem „Přehled dokumentů Rady VŠ, které byly orientovány na problematiku etiky a plagiátorství ve vysokém školství“ V chronologickém pořadí je uvedeno šest dokumentů z let 2004–2009. Prvních pět je obecné povahy, konkrétního případu se týká Materiál pro 7. zasedání předsednictva Rady vysokých škol: Kauza právnické fakulty ZČU.*

### **Ze žádosti (9. 6. 2006) Akreditační komisi:**

Závěry Akreditační komise je zvykem brát velmi vážně. ... S vědomím této vážnosti žádám proto Akreditační komisi o ... sdělení, ... je-li Akreditační komise opravdu toho názoru, že ... nedošlo v činnostech oponentů, habilitační komise a vědecké rady k žádným nekorektnostem či závažným opomenutím, jak nezbývá než ze zveřejněné Zprávy Akreditační komise vyvodit.

*Bez odezvy.*

**V příloze k dopisu (7. 11. 2006) ministryni Miroslavě Kopicové a k dopisu (7. 11. 2006) náměstkovi Petru Matějů**

je poukaz na čtyři dokumenty archivované na sekretariátu Akreditační komise, týkající se nekorektností v postupech orgánů činných v oblasti působnosti Akreditační komise.

*Bez odezvy.*

**Z dopisu (4. 7. 2007) Akreditační komisi (kopie Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy):**

... je namístě především nesmlčet skutečnost zcela zásadní, totiž že Akreditační komisi i samotnému ministerstvu je dobře známo ..., v čem spočívaly nekorektnosti ... v jednání oponentů, habilitační komise a části Vědecké rady. Přitom nekorektnost jedné habilitační práce, na niž Akreditační komise daný případ cíleně omezila, není z obecného hlediska zdaleka tak významná a pro naše vysoké školství tak škodlivá jako účelové zastírání nekorektností orgánů činných v habilitačním řízení. ... Neinformované veřejnosti se může zdát všechno v pořádku, zatímco vědomé přehlížení nepřípustných nekorektností orgánů činných v habilitačním řízení ze strany obou vrcholných institucí našeho vysokého školství, jak Akreditační komise, tak ministerstva, je při znalosti věci zcela evidentní a vyžaduje nápravu.

*Bez odezvy.*

**Z dopisu (7. 10. 2009) ministryni Miroslavě Kopicové:**

... za jakých okolností by v případě vyžádání bylo MŠMT ochotno zveřejnit, komu (míněni koneční individuální příjemci, nikoli jejich instituce či útvary), kolik, za co konkrétně a kdy bylo v době leden 2006 až září 2009 vyplaceno z prostředků určených na projekty v gesci MŠMT.

*Bez odezvy.*

Při jakýchkoli závěrech je namístě být si vědom závažnosti úvodních dvou vět.