

Z á z n a m (7 příloh P-1 až P-7)

ze semináře Odborné skupiny Organizace výzkumu ČFS JČMF Akademické fórum VII

K principům organizace vědy a výzkumu

Seminář se konal ve čtvrtek 22.10.2009, 14:00–17:00, v posluchárně v sídle Jednoty českých matematiků a fyziků, Praha 1, Žitná 25.

1 Uvítání. Informace.

Po uvítání charakterizoval M. Černohorský program Akademického fóra VII jako vhléd do řady navzájem souvisejících oblastí. Diskusi ke klíčovému tématu organizace státní správy vědy a výzkumu bude předcházet ještě druhá, obsažnější část výkladu na listopadovém Akademickém fóru VIII. Z avizovaných informací je první velmi potěšitelná.

1.1. Stipendium Georga Placzeka.

Z iniciativy RNDr. Marie Fojtíkové a za součinnosti Jednoty českých matematiků a fyziků zřídila Vzdělávací nadace Jana Husa spolu s Placzek Family Foundation (USA) tříleté stipendium pro začínající studenty fyziky se zájmem o interakci exaktních a humanitních věd (M. Fojtíková, Čs. Čas. Fyz. 59 (2009) 45-47). Tři posuzovatelé, členové JČMF, konstatovali nezávisle na sobě velmi dobrou úroveň všech sedmi přihlášek. Vyrovnanost dvou nejlépe hodnocených, mezi nimiž rozhodlo umístění ve Fyzikální olympiádě, vedlo k tomu, že byla místo statutem stanoveného jednoho stipendia udělena stipendia dvě, s plným finančním krytím druhého stipendia samotnou VNJH. Prvními nositeli Stipendia Georga Placzeka se stali **Pavel Malý** z Dobříchovic (Gymnázium Christiana Dopplera v Praze, MFF UK) a **Vojtěch Bednář** z Borové (Gymnázium Polička, FJFI ČVUT).

1.2. Plagiátorství.

V Pozvánce–Programu AF-VII byl avizován bod „Aktuální problémy vysokého školství, vědy a výzkumu – jde o **dlouhodobé selhávání vrcholných akademických a státních institucí, resp. jejich orgánů** jako systému, nebo spíše o **(ne)ojedinělá selhání jednotlivců** z akademické sféry a zejména státní správy?“ Byl přečten dopis OS OV ČFS JČMF zaslaný 12.10.2009 vedoucím představitelům ČKR, RVŠ, AK a MŠMT, týkající se eventuálních aktivit těchto vrcholných akademických a státních institucí ve věci plagiátorství. Zatím reagoval jen předseda Rady vysokých škol. **Na listopadovém Akademickém fóru bude podána další informace.**

M. Černohorský k tomu uvedl, že může být značně rozšířen názor, že vedení vrcholné instituce rádo zaujímá v případě nekorektního postupu jednotlivce nebo orgánu postoj činitele, který je údajně bezmocný, protože se musí řídit legislativou a nemůže, resp. nemusí dělat nic, co mu zákon explicitně nepřikazuje. Podobně v samosprávné oblasti je možné nestarat se o nápravu s odůvodněním, že je to věcí jiných orgánů, ať už jiných orgánů akademické samosprávy nebo orgánů mimo akademickou obec. Subjekty zainteresované na využívání

nekorektních postupů dostávají tak signál, že se není čeho obávat. Zákonitě pak dochází k nárůstu nekorektností. To se v českém vysokém školství už po celou řadu let děje.

Ze samotného zatímního nereagování na dopis, který byl na semináři přečten, nelze však ještě usuzovat na míru pasivity nynějších vedoucích činitelů uvedených institucí, už i čistě z důvodů časových, zejména však proto, že odpovědět na dotaz nebo zabývat se podnětem je jen v některých případech jejich zákonnou povinností. Nebude však překvapením, když se ukáže i z jiných zjištění, že míra pasivity je na mnoha místech veliká, a to i v případech, kdy zákonná povinnost konat je nesporná..

Poznámka před rozesláním Záznamu (9.11.2009): Text I. Wilhelma „K aktuální situaci (14.10.2009) ve vztahu k reformě“ připojený k Pozvánce–Programu AF-VII vyšel 4.11.2009 v mírně upraveném znění v deníku Mladá fronta DNES pod názvem **At' všichni vidí, co se na školách děje**. Článek je připojen (příloha P-1).

V průběhu semináře odezněla postupně vystoupení I. Wilhelma (P-2), J. Rákosníka (P-3), V. Viktory (P-4) a V. Roskovce (P-5). Dále byla promítnuta a komentována prezentace J. Musilové (P-6) a připomenuto konferenční vystoupení J. Zlatušky k Bílé knize (P-7), adresátům Pozvánky–Programu k AF-VII již známé z její přílohy nazvané Poznámka k organizaci.

2. Ivan Wilhelm:

Infrastruktury výzkumu – nová oblast podpory.

3. Jiří Rákosník:

Výzkum, vývoj, inovace v ČR: kdo, co a proč dělá nebo by měl dělat.

4. Viktor Viktora:

K integraci aktivit prospěšných české vědě.

5. Vladimír Roskovec:

Organizace státní správy vědy a výzkumu.

V. Roskovec byl po svém vystoupení požádán, aby informoval o diskusním setkání na téma **Výzkum akademických pracovníků vysokých škol**, konaném 21.10.2009 na Filozofické fakultě UK v Praze. Z informace je zřejmé (ve shodě s jinými hodnoceními), že diskuse nevyzněla ve prospěch iniciátorů, resp. autorů projektu a oficiálních hodnotitelů úrovně metodiky provedeného výzkumu akademických pracovníků vysokých škol a schopnosti interpretovat správně jeho výsledky.

6. Jana Musilová:

Zásady, postup a harmonogram pro tvorbu koncepce hodnocení výzkumu a vývoje (návrh – 13.8.2009).

7. Jiří Zlatuška:

White Paper on Tertiary Education – problems and shortcomings.

8. Závěr.

Akademické fórum VII bylo uzavřeno s tím, že dominantou listopadového AF-VIII bude problematika organizace státní správy vědy a výzkumu..

9.11.2009

Prof. RNDr. Martin Černohorský, CSc.

předseda Odborné skupiny Organizace výzkum ČFS JČMF

cernohorsky@physics.muni.cz