

ALTERNATIVNÍ MOŽNOST
FINANCOVÁNÍ VaV V SOUČASNÝCH
PODMÍNKÁCH

(HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ 2008)

V rámci stávajících norem - měnit pouze v krajním případě

Zákon 110/2009Sb.

Definice

a/ základního výzkumu

b/ aplikovaného výzkumu

c/ experimentálního vývoje

d/ inovací

Účelové financování

Institucionální financování

- koncepční rozvoj pracoviště podle
zhodnocení výsledků**
- mezinárodní spolupráci**
- kofinancování operačních programů**

Hodnocení výsledků výzkumných organizací (2008)

Metodika hodnocení výsledků VaV (2008)

Ústavy AV ČR

- příslušnost k jedné instituci
- orientace hlavní činnosti na VaV
- široká škála oborů
- vnější i vnitřní důvody pro vzájemné srovnávání
- možnost posuzování vlivu autonomie ústavů
- varianty naplňování poslání ve VaV
- dostupnost dalších údajů

- 1. SKUPINA - A/** Astronomický ústav, Fyzikální ústav, Matematický ústav, Ústav informatiky, Ústav jaderné fyziky, Ústav teorie informace a automatizace
- B/** Ústav fotoniky a elektroniky, Ústav fyziky materiálů, Ústav fyziky plazmatu, Ústav pro hydrodynamiku, Ústav přístrojové techniky, Ústav teoretické a aplikované mechaniky, Ústav termomechaniky
- C/** Geofyzikální ústav, Geologický ústav, Ústav fyziky atmosféry, Ústav geoniky, Ústav struktury a mechaniky hornin

2. SKUPINA - A/ Ústav analytické chemie, Ústav anorganické chemie, Ústav chemických procesů, Ústav fyzikální chemie, Ústav makromolekulární chemie, Ústav organické chemie a biochemie

B/ Biofyzikální ústav, Fyziologický ústav, Mikrobiologický ústav, Ústav experimentální botaniky, Ústav experimentální medicíny, Ústav molekulární genetiky, Ústav živočišné fyziologie a genetiky

C/ Biologické centrum, Botanický ústav, Ústav biologie obratlovců, Ústav systémové biologie a ekologie

3. SKUPINA - A/ Knihovna, Národohospodářský ústav,

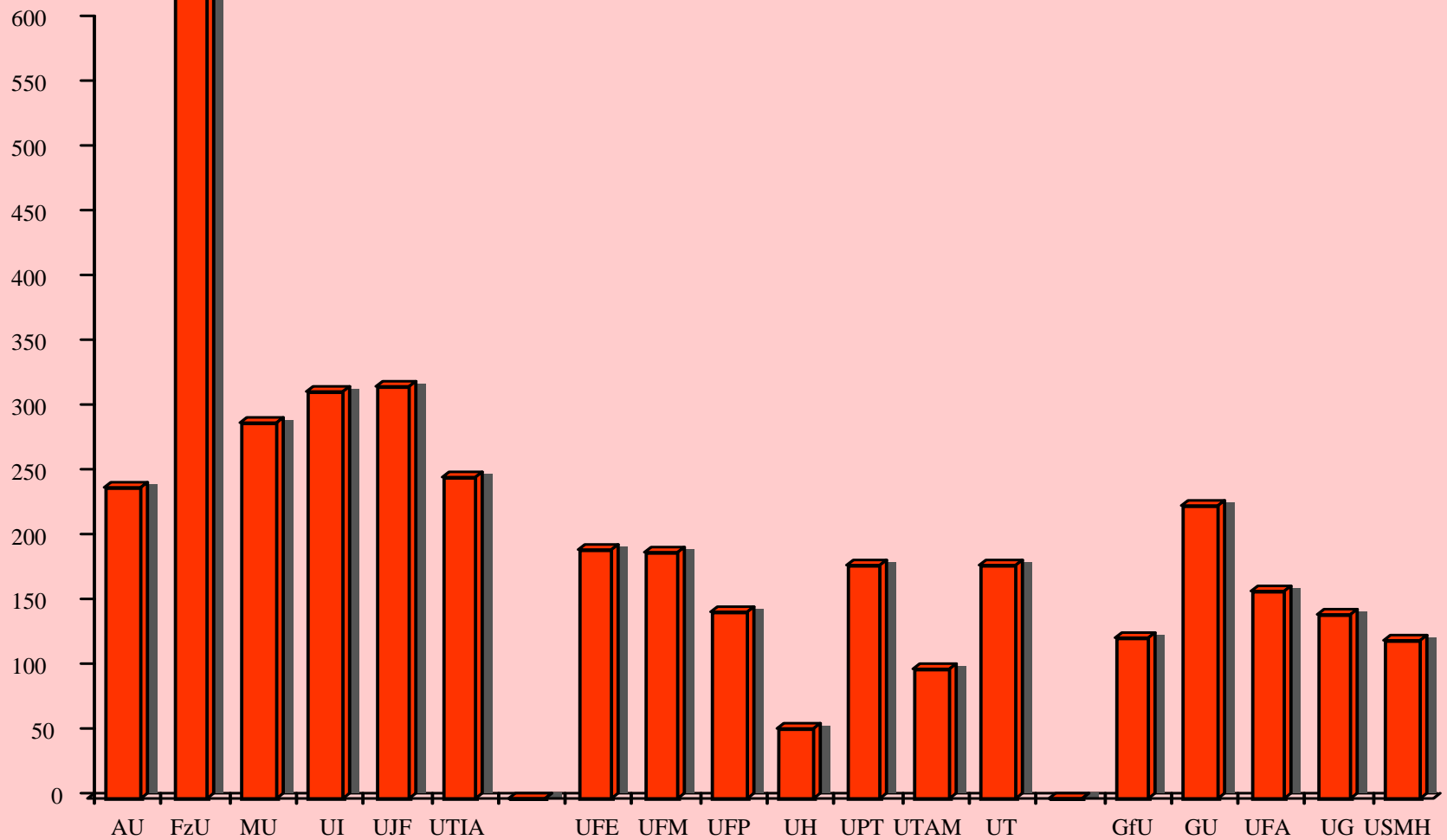
Psychologický ústav, Sociologický ústav, Ústav
státu a práva

B/ Archeologický ústav (B), Archeologický ústav (P),
Historický ústav, Masarykův ústav a Archiv, Ústav
dějin umění, Ústav pro soudobé dějiny

C/ Filosofický ústav, Orientální ústav, Slovanský
ústav, Ústav pro českou literaturu, Ústav pro jazyk
český

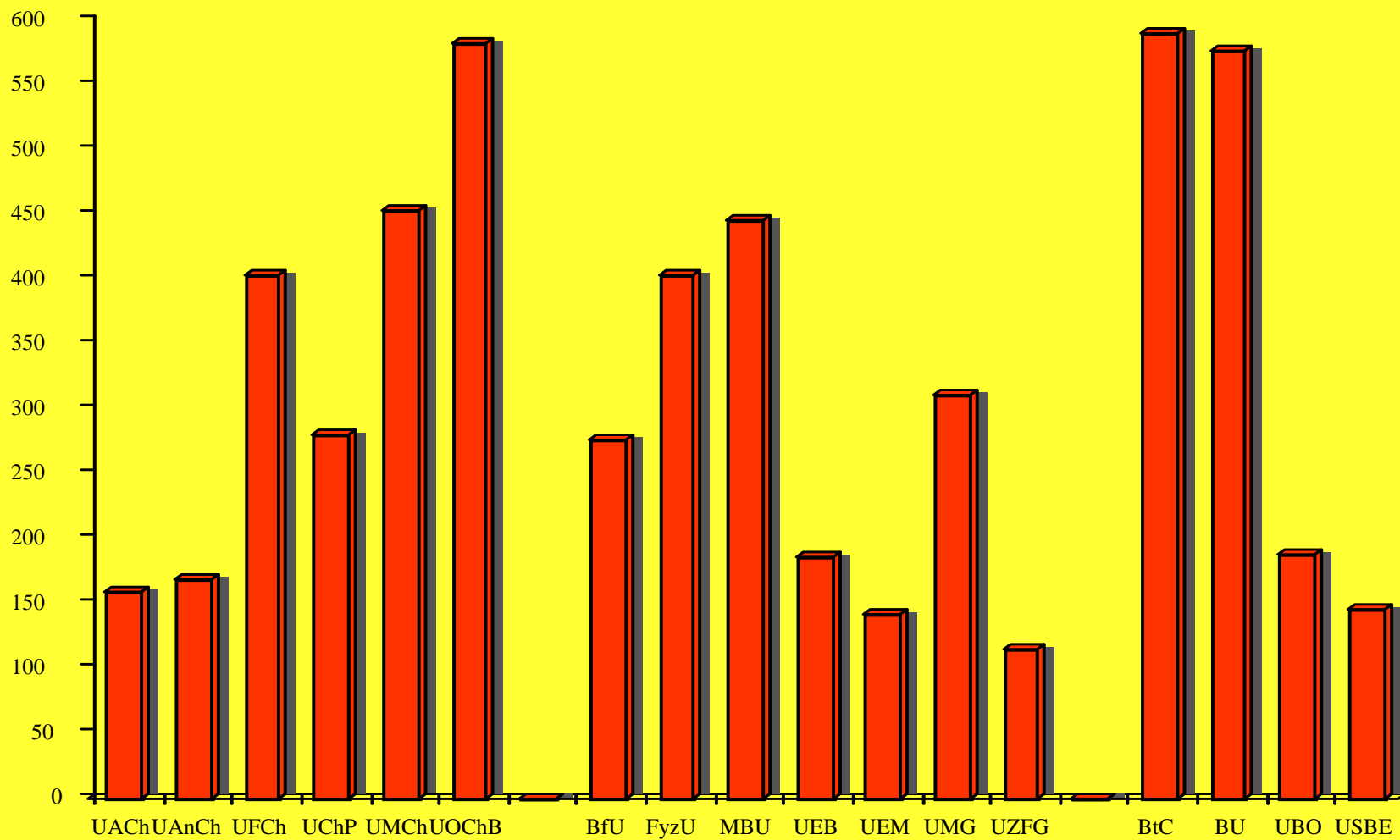
HODNOCENÍ VaV 2008

1. SKUPINA VYSLEDKY CELKEM (2008)



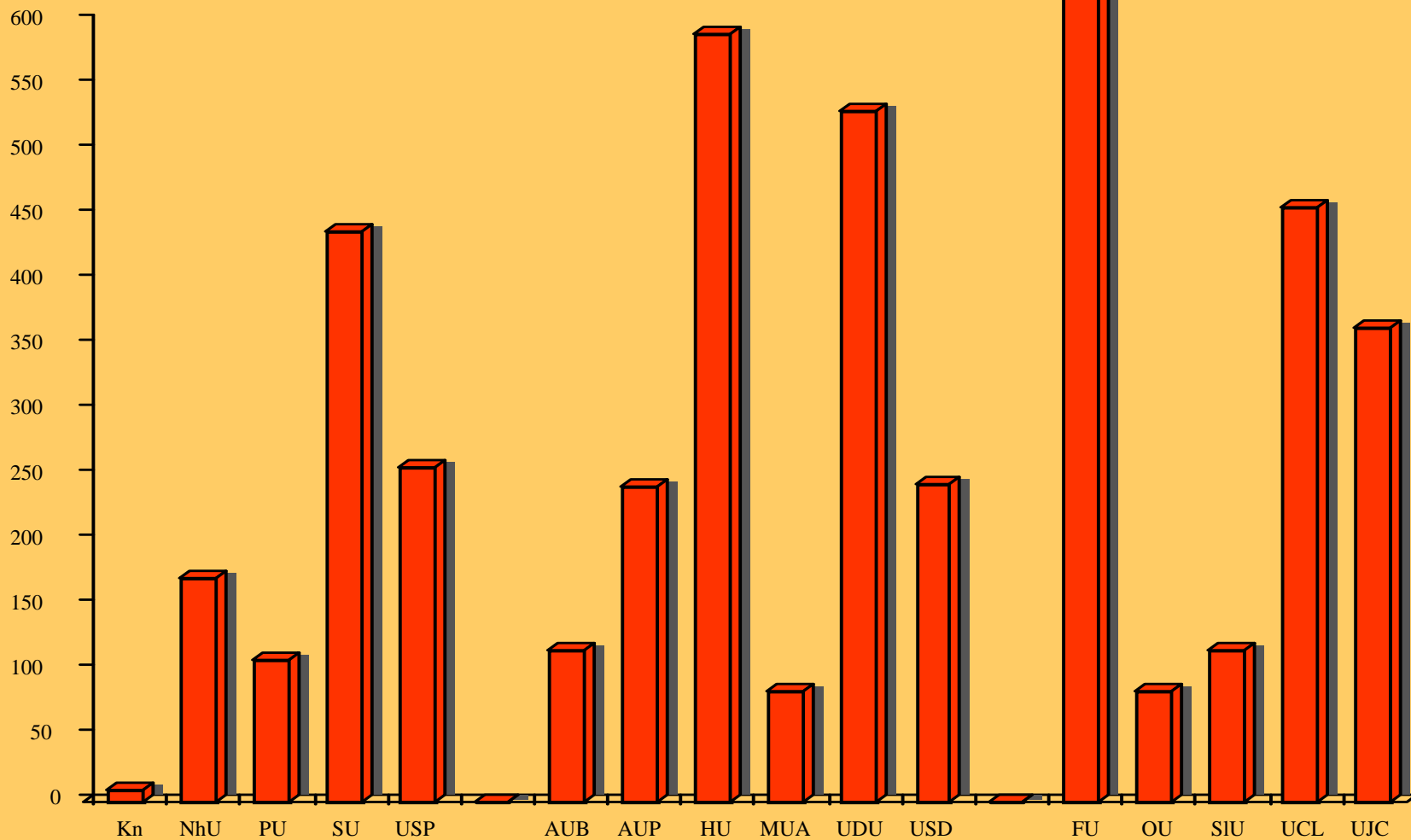
HODNOCENÍ VaV 2008

2. SKUPINA VYSLEDKY CELKEM (2008)



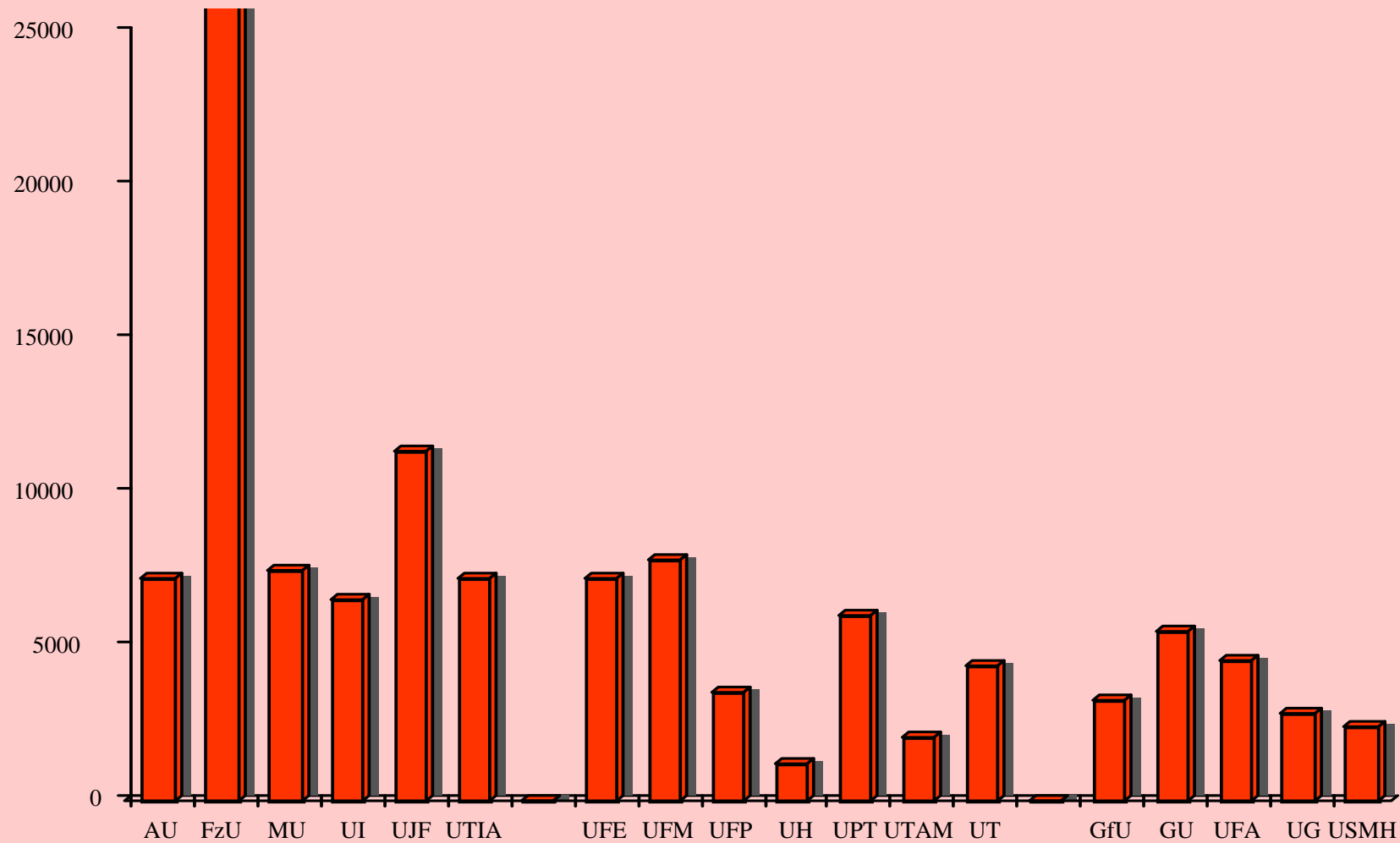
HODNOCENÍ VaV 2008

3. SKUPINA VYSLEDKY CELKEM (2008)



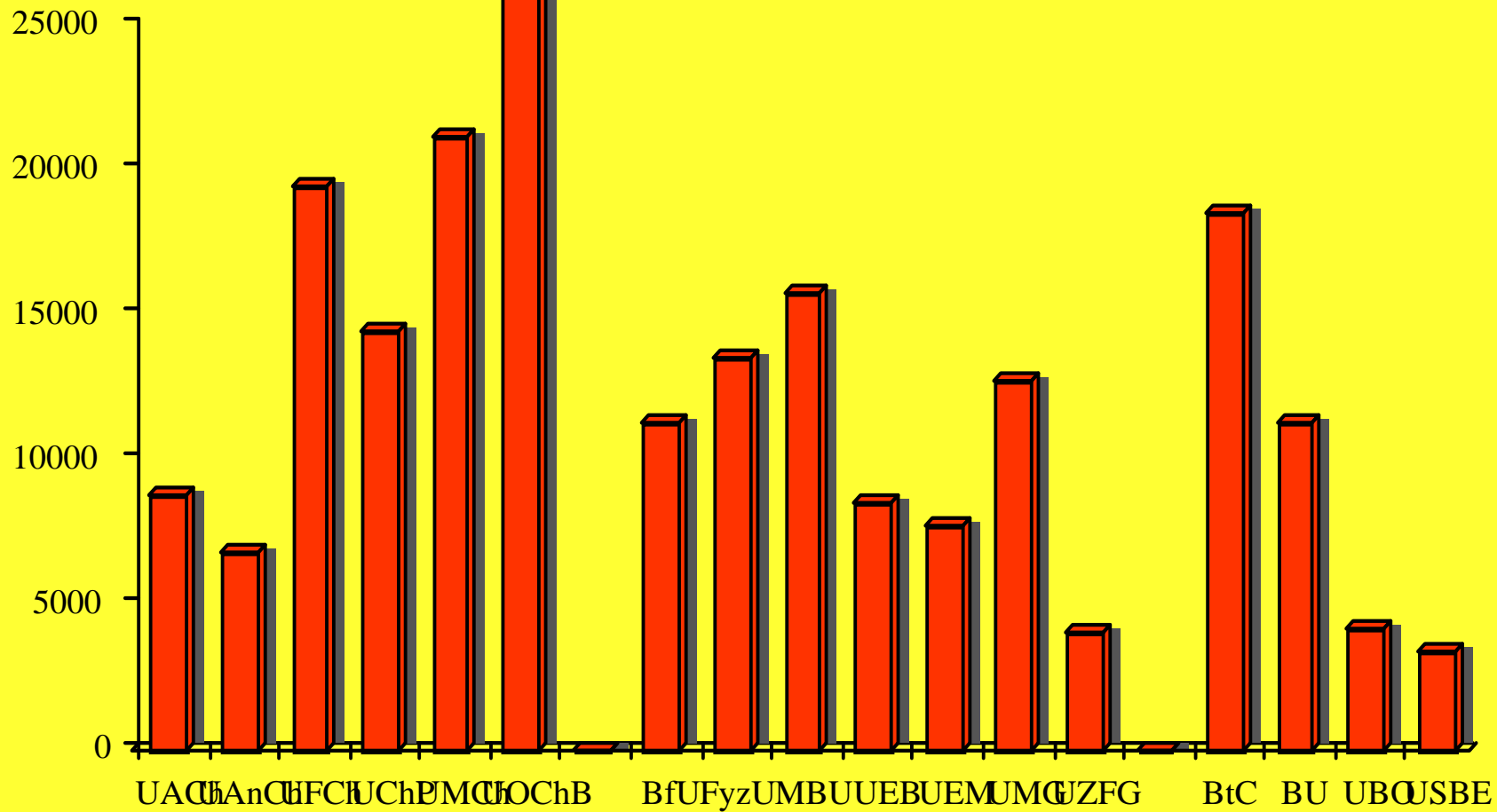
HODNOCENÍ VaV 2008

1. SKUPINA BODY CELKEM (2008)



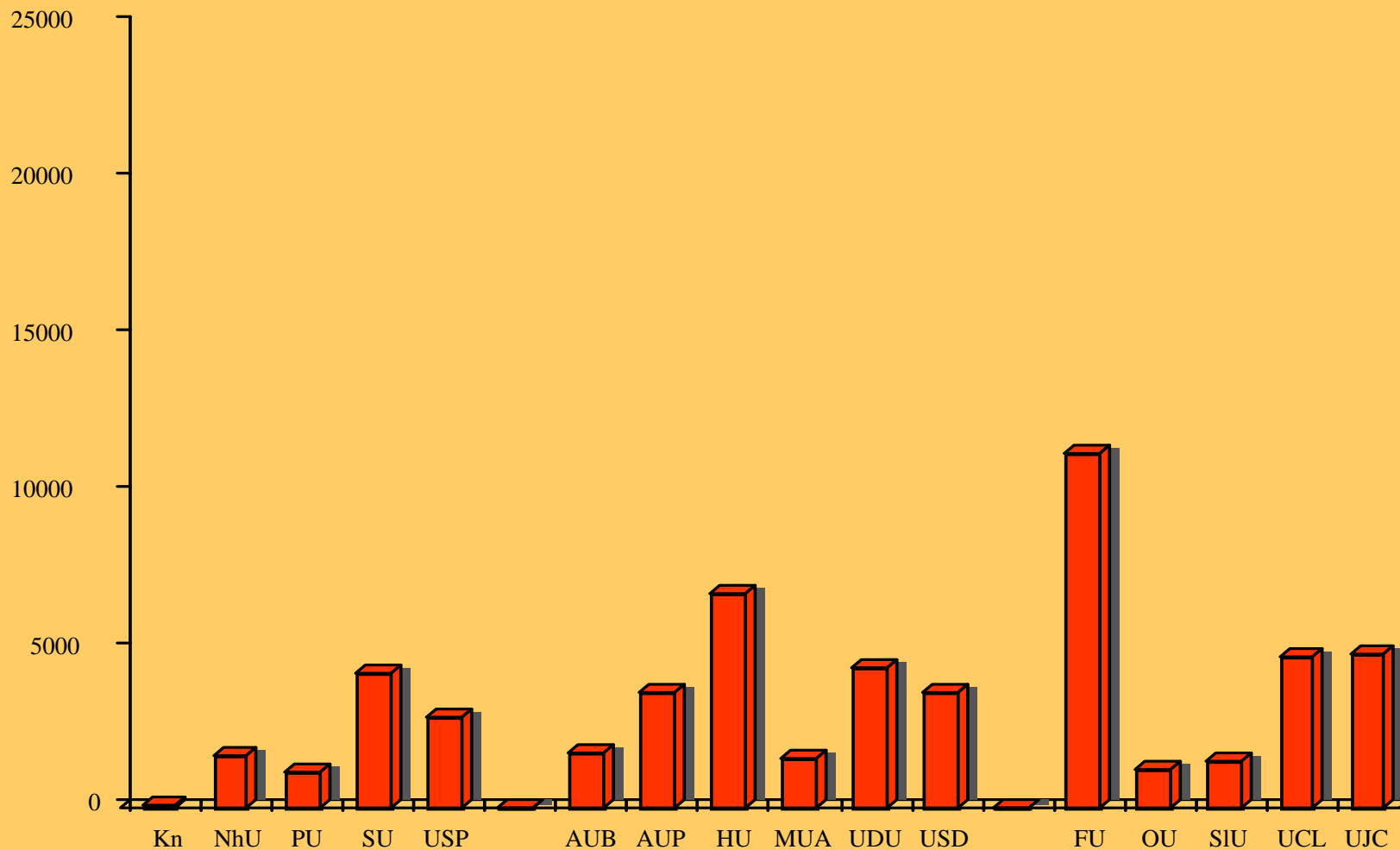
HODNOCENÍ VaV 2008

2. SKUPINA BODY CELKEM (2008)



HODNOCENÍ VaV 2008

3. SKUPINA BODY CELKEM (2008)



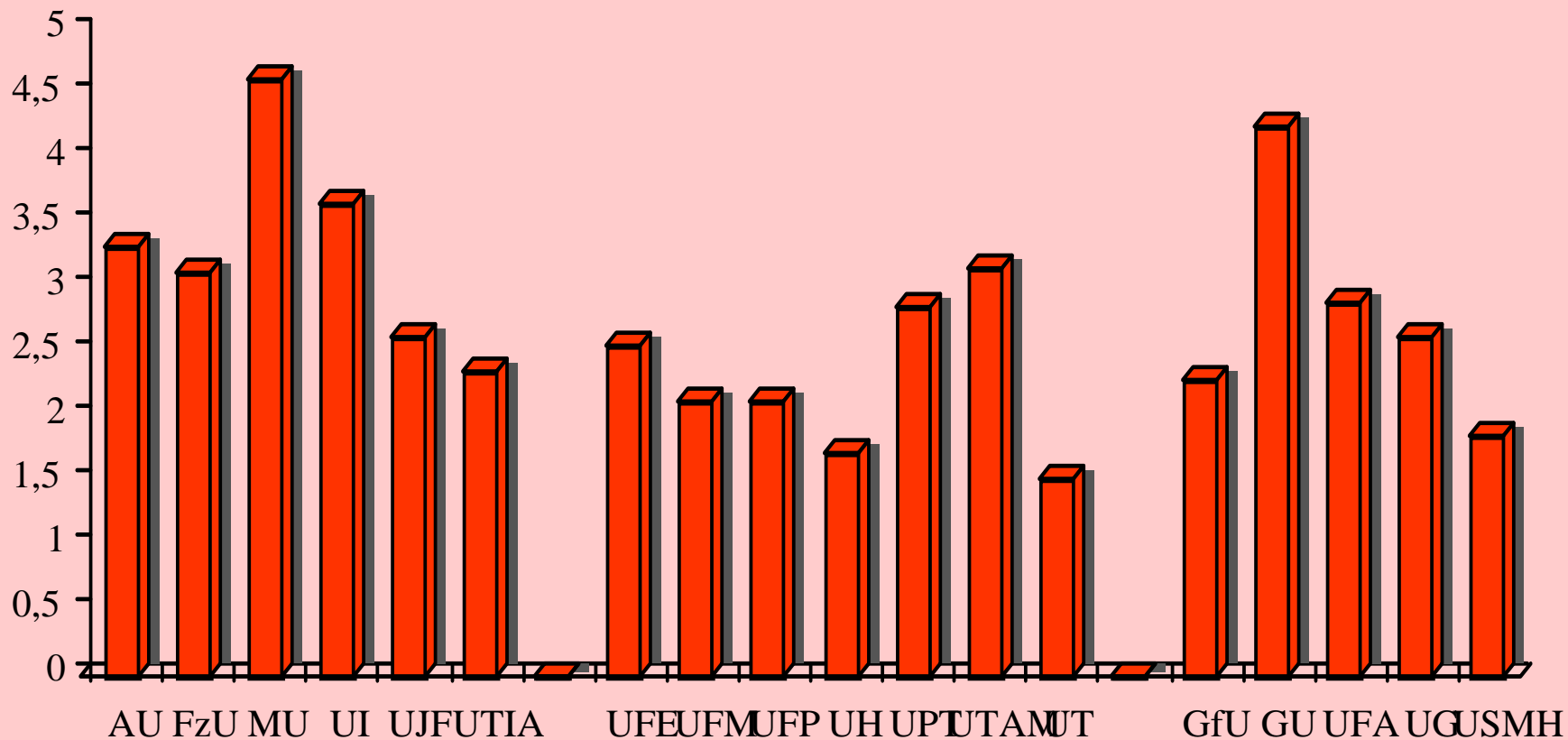
**NELZE SROVNÁVAT NAVZÁJEM
(RŮZNÁ VELIKOST ÚSTAVŮ DEFINOVANÁ POČTEM
PRACOVNÍKŮ VaV)**

V DALŠÍM PŘEPOČET NA 1 PRAC. VaV

HODNOCENÍ VaV 2008

počet výsledků / prac.VaV (min 1,55 ; max 4,62)

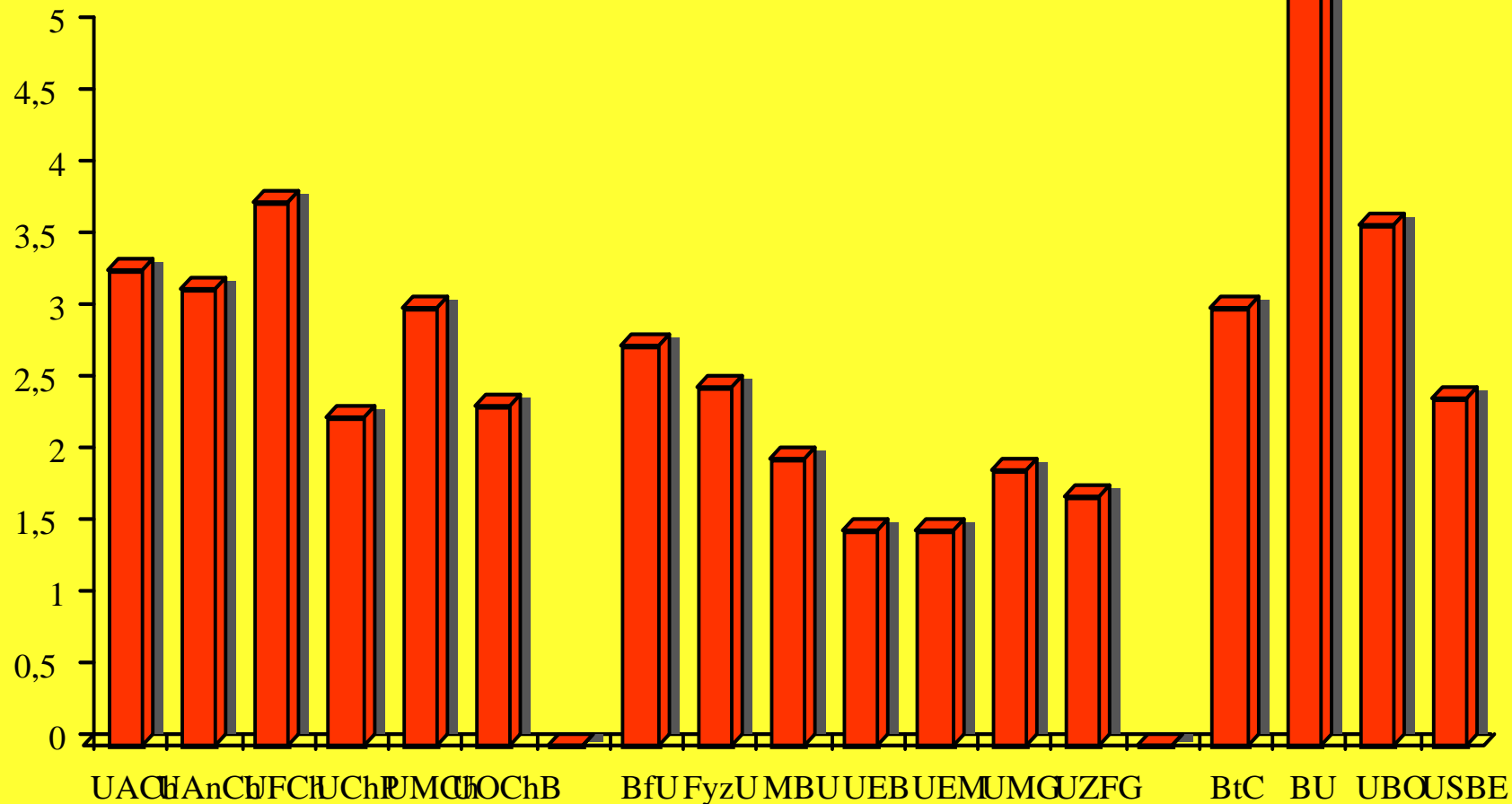
1. SKUPINA VYSLED/PRAC (2008)



HODNOCENÍ VaV 2008

počet výsledků / prac.VaV (min 1,49 ; max 5,29)

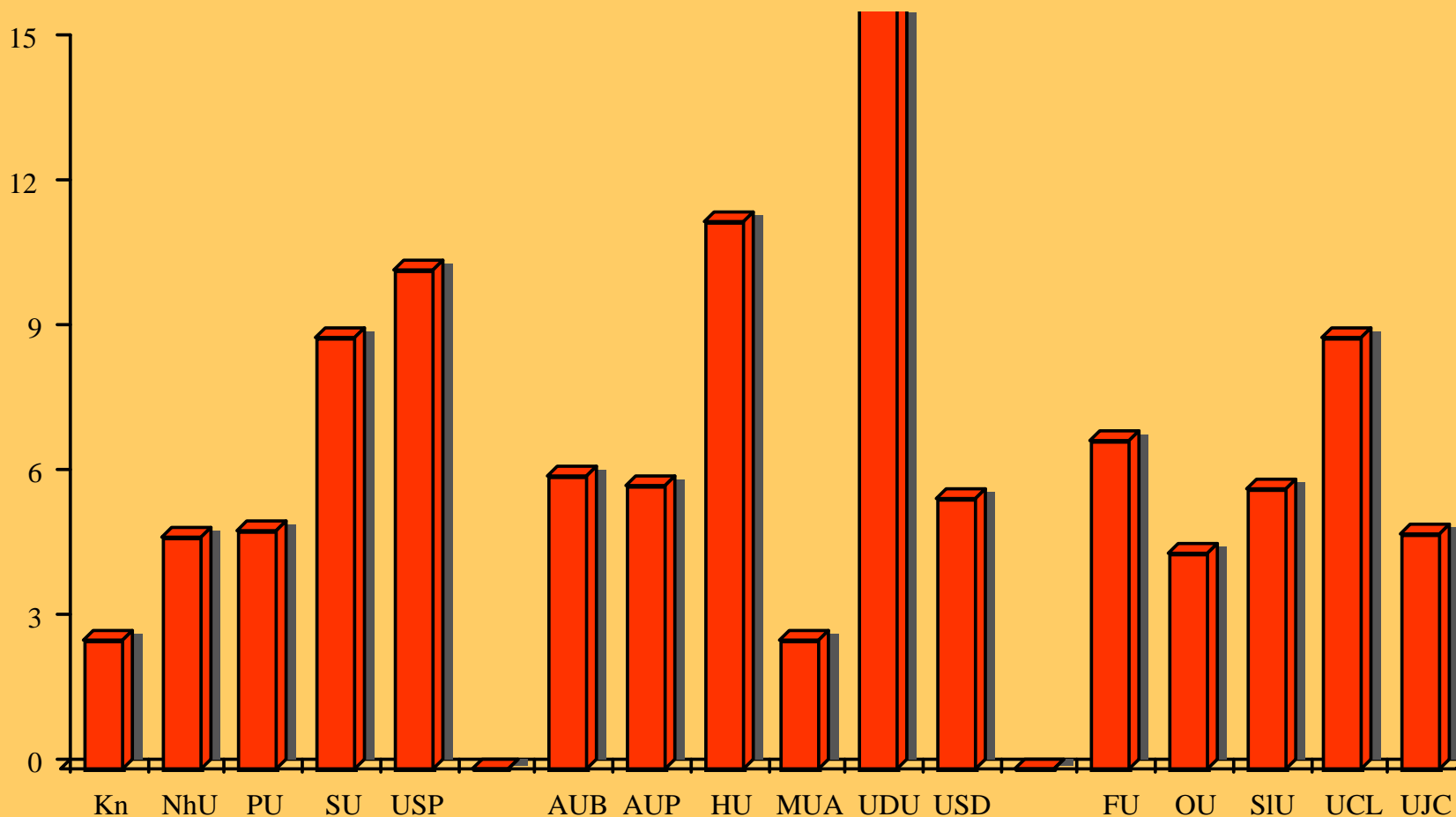
2. SKUPINA VYSLEDKY/PAC (2008)



HODNOCENÍ VaV 2008

počet výsledků / prac.VaV (min 2,66 ; max 17,73)

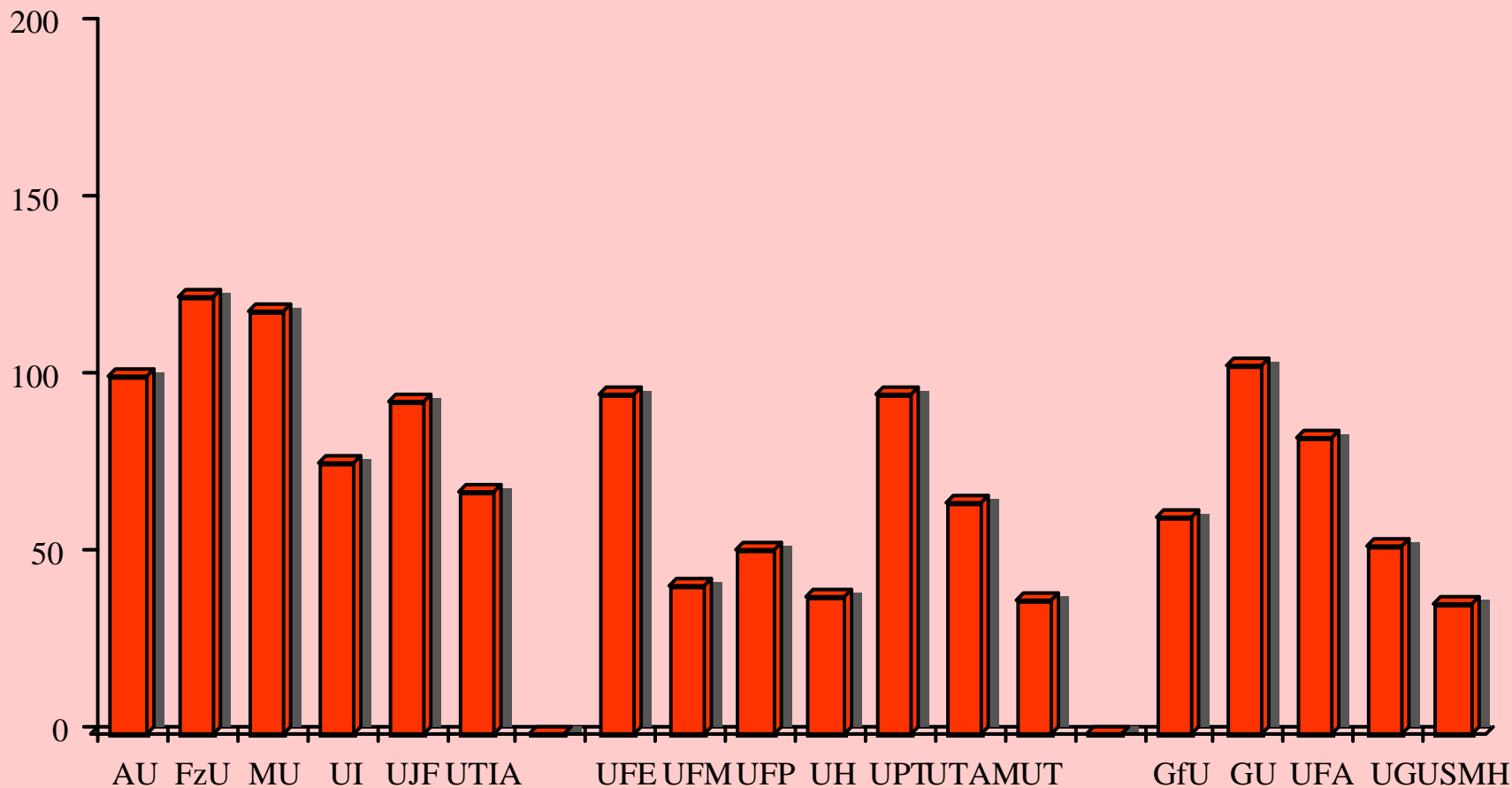
3. SKUPINA VYSLED/PRAC (2008)



HODNOCENÍ VaV 2008

počet bodů / prac. VaV (min 36,9 ; max 123,8)

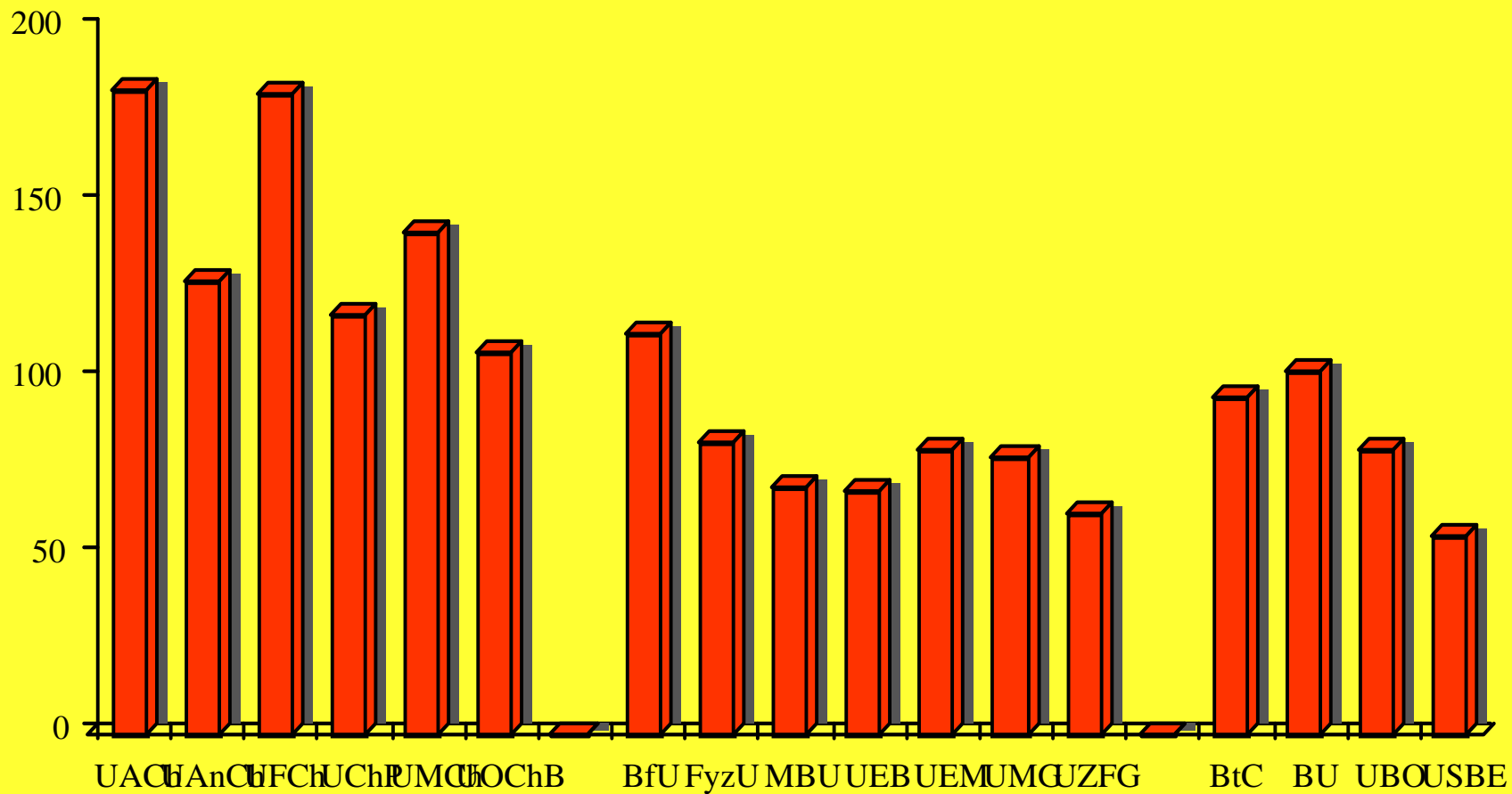
1. SKUPINA BODY/PRAC (2008)



HODNOCENÍ VaV 2008

počet bodů / prac. VaV (min 56,8 ; max 183,4)

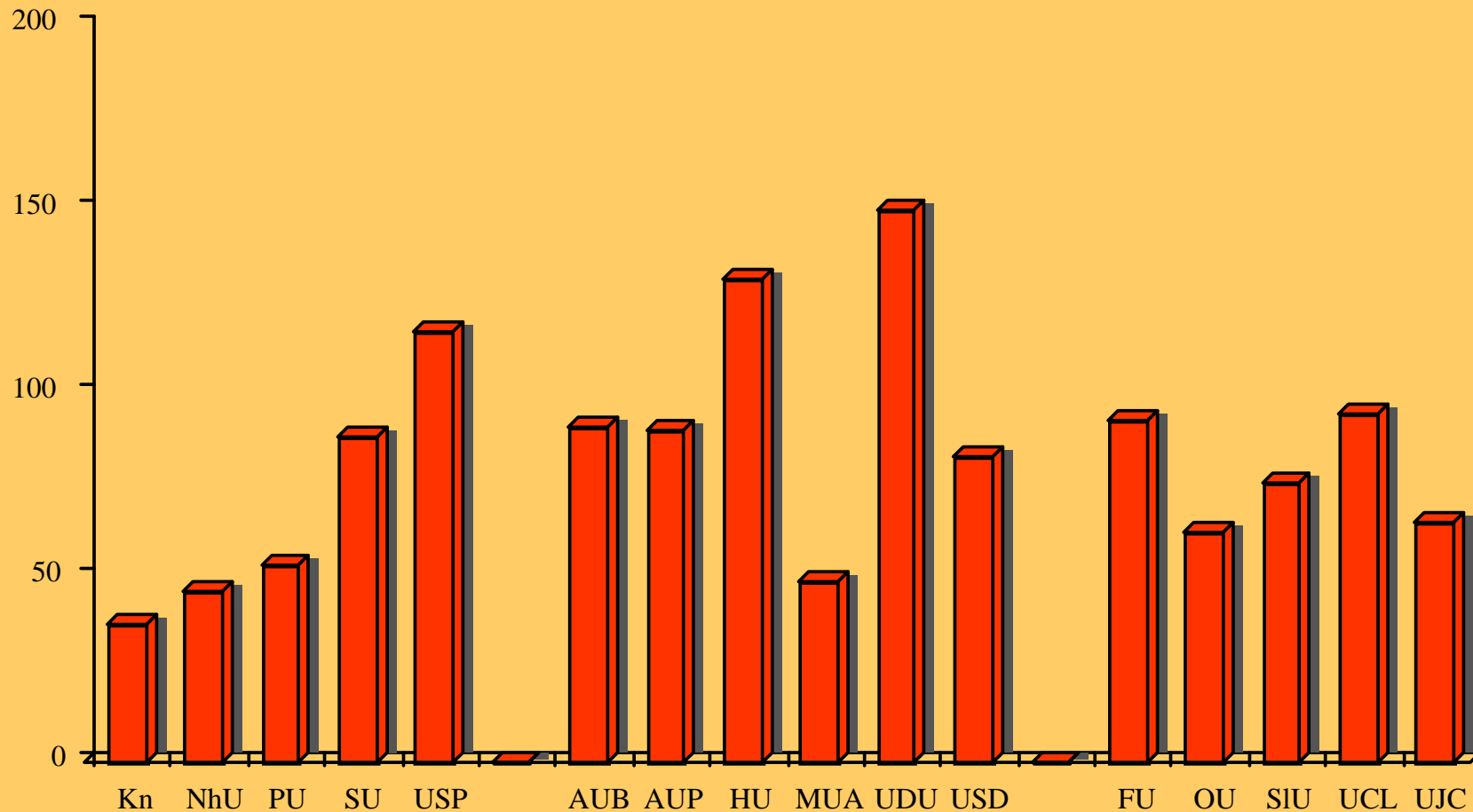
2. SKUPINA BODY/PRAC (2008)



HODNOCENÍ VaV 2008

počet bodů / prac. VaV (min 37,3 ; max 149,6)

3. SKUPINA BODY/PRAC (2008)



HODNOCENÍ VaV 2008

HODNOTY VÁŽENÝCH PRŮMĚRŮ BODŮ / PRACOVNÍKA VaV

SKUPINA 1 PRŮM. HODN.

A	104,3
B	65,4
C	66,2
celkem	86,6

SKUPINA 2 PRŮM. HODN.

A	134,7
B	79,2
C	90,3
celkem	100,8

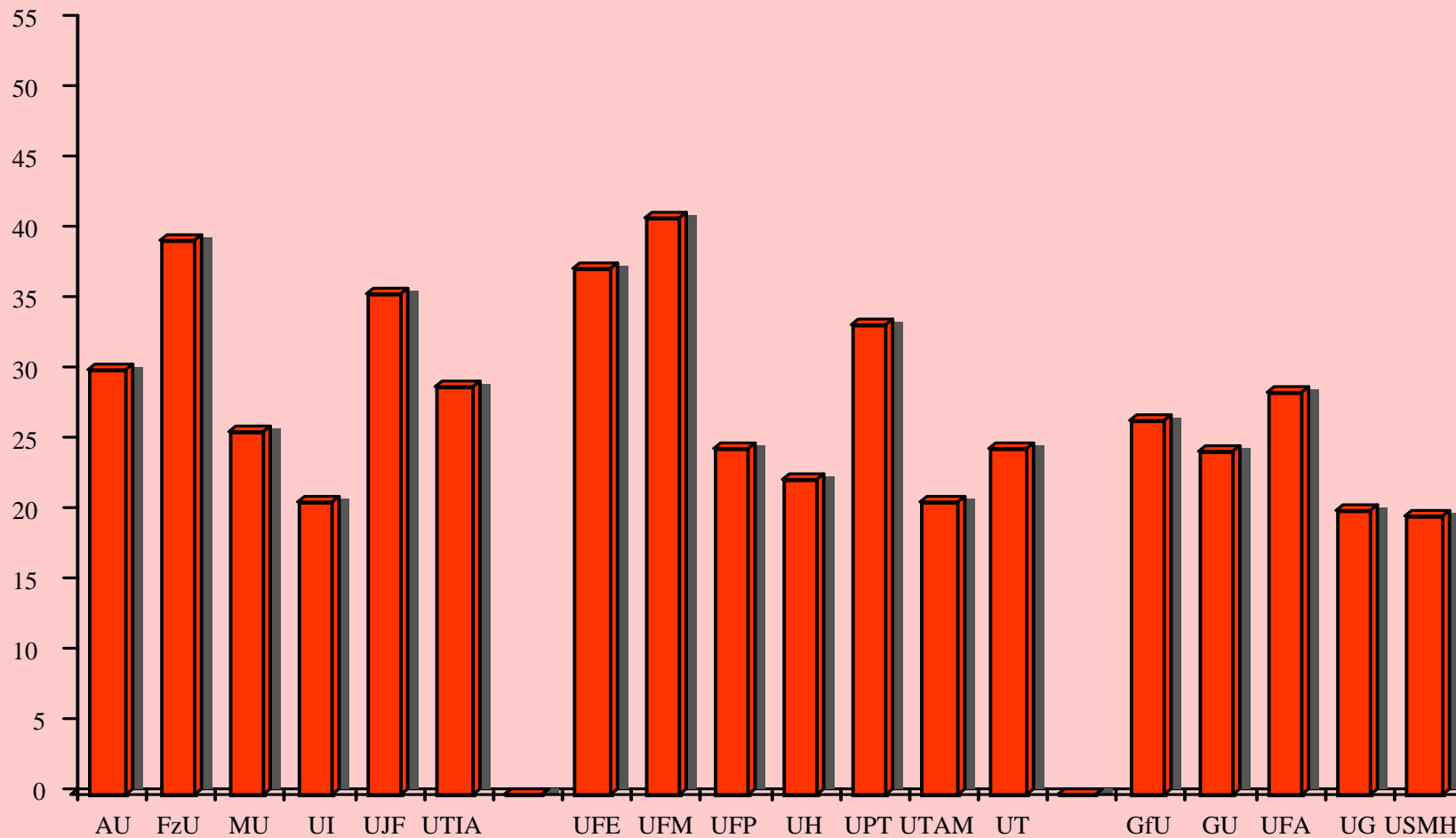
SKUPINA 3 PRŮM. HODN.

A	75,5
B	100,8
C	82,6
celkem	87,3

PRŮMĚR CELKEM 93,7

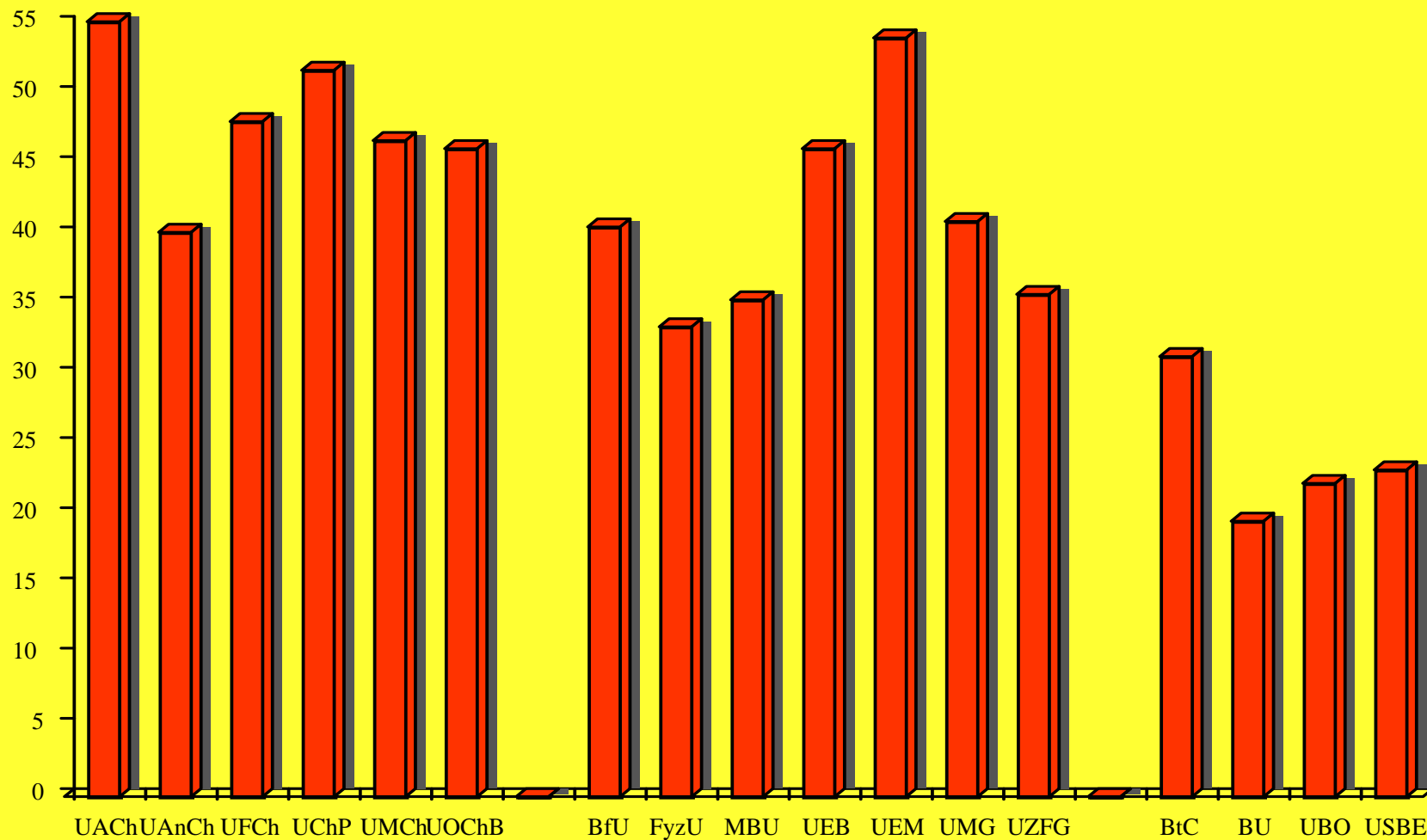
HODNOCENÍ VaV 2008

1. SKUPINA PRUM. BODY/VYSLEDEK (2008)



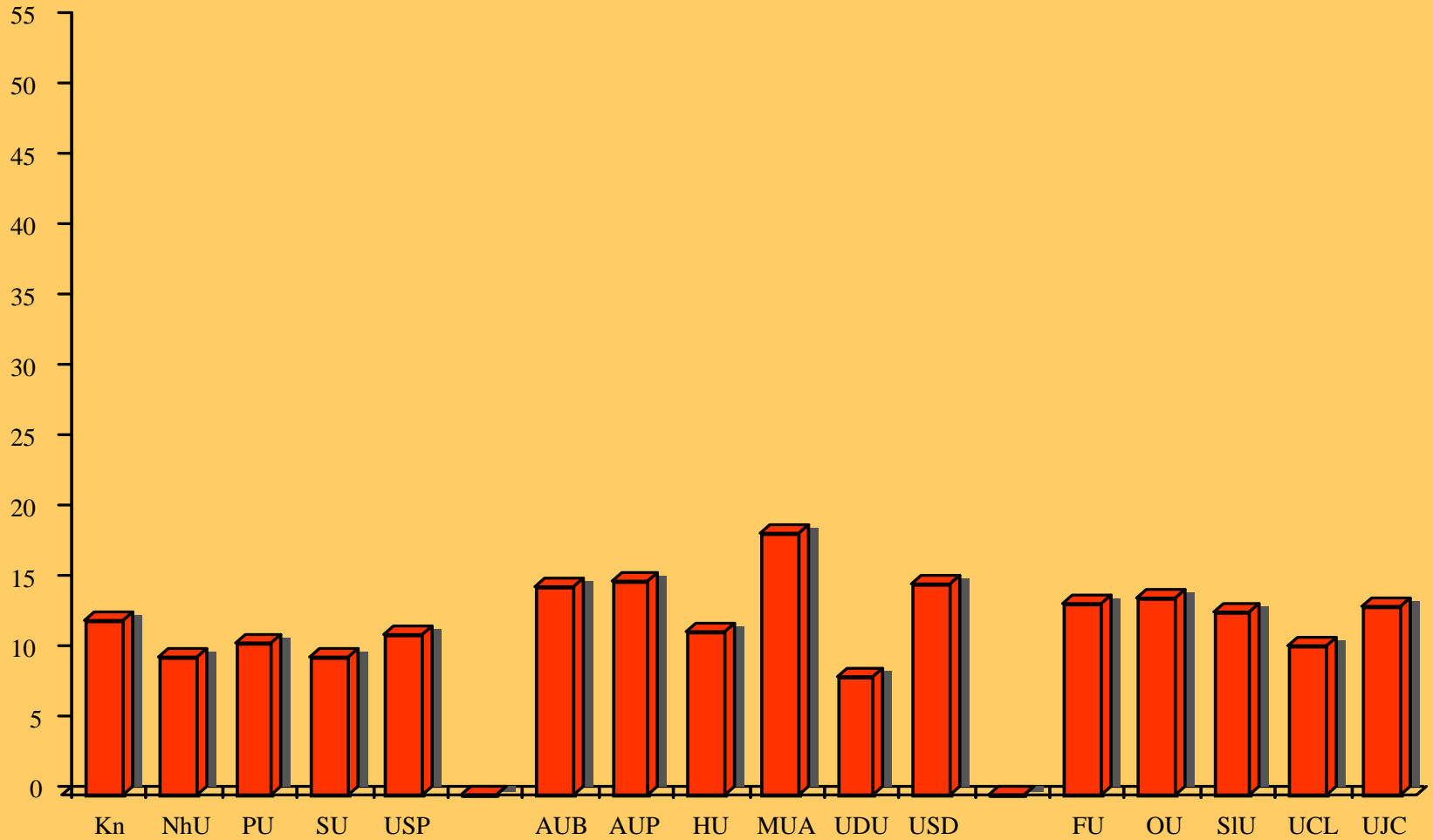
HODNOCENÍ VaV 2008

2. SKUPINA PRUM. BODY/VYSLEDEK (2008)



HODNOCENÍ VaV 2008

3. SKUPINA PRUM. BODY/VYSLEDEK (2008)



HODNOTY VÁŽENÝCH PRŮMĚRŮ BODŮ/VÝSLEDEK

**SKUPINA
1 PRŮM.
HODN.**

A	33,2
B	28,4
C	24,1
celkem	30,5

**SKUPINA
2 PRŮM.
HODN.**

A	47,7
B	39,2
C	24,9
celkem	38,4

**SKUPINA
3 PRŮM.
HODN.**

A	10,3
B	12,1
C	12,8
celkem	12,0

**ROZDÍLY V HODNOTÁCH POPISUJÍCÍCH “VÝKON” JSOU
SIGNIFIKANTNÍ**

JE LINEÁRNÍ PROPOJENÍ S FINANCOVÁNÍM OPRÁVNĚNÉ????

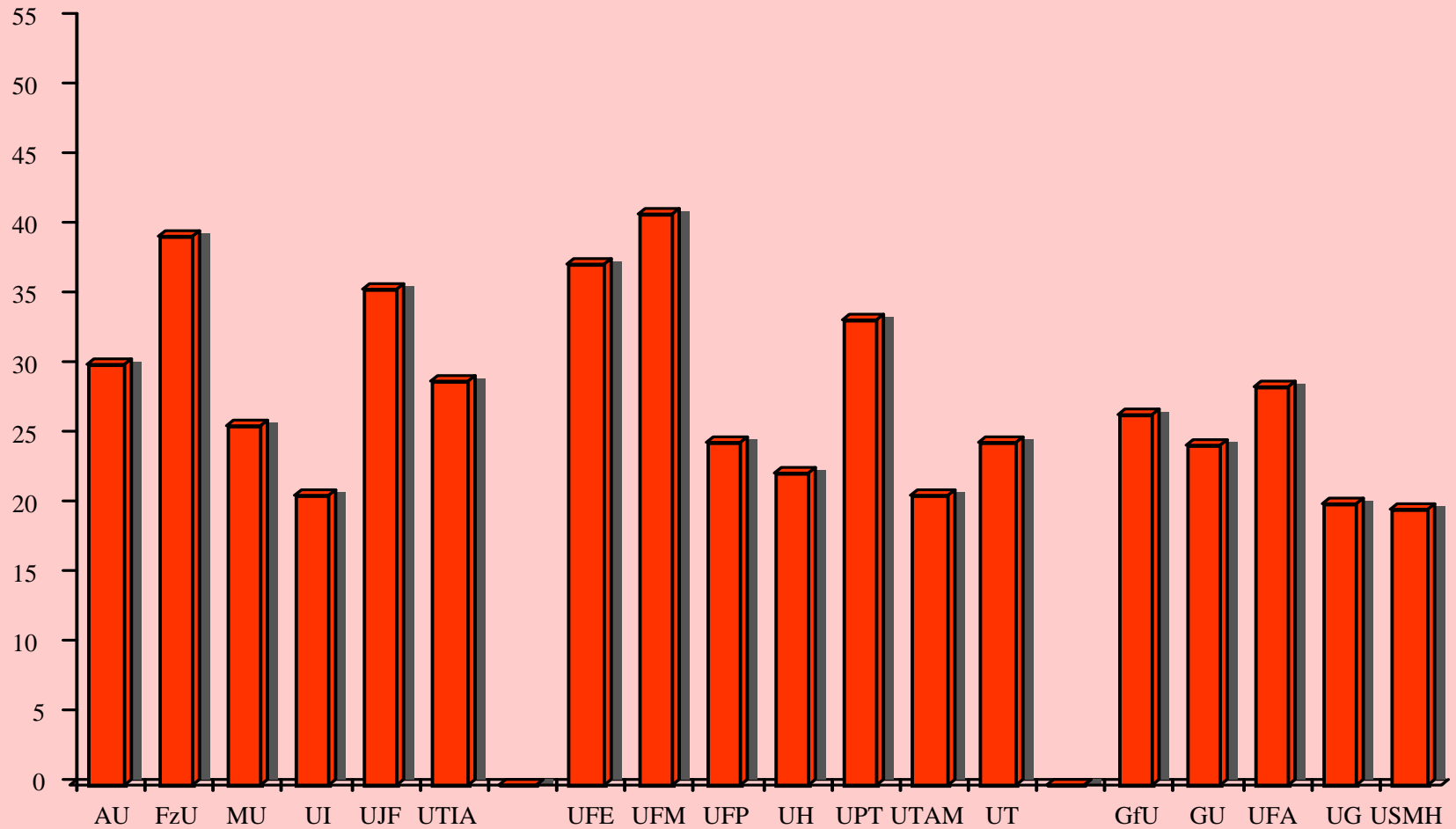
**DŮVODY ROZDÍLŮ NEJSOU VZATY DO ÚVAHY (DO STATISTIKY
NEVSTUPUJÍ)**

PŘEDPOKLAD a/ STEJNÁ STRUKTURA VÝSLEDKŮ

b/ DOKONALÁ “SPRAVEDLNOST” PŘEPOČTU

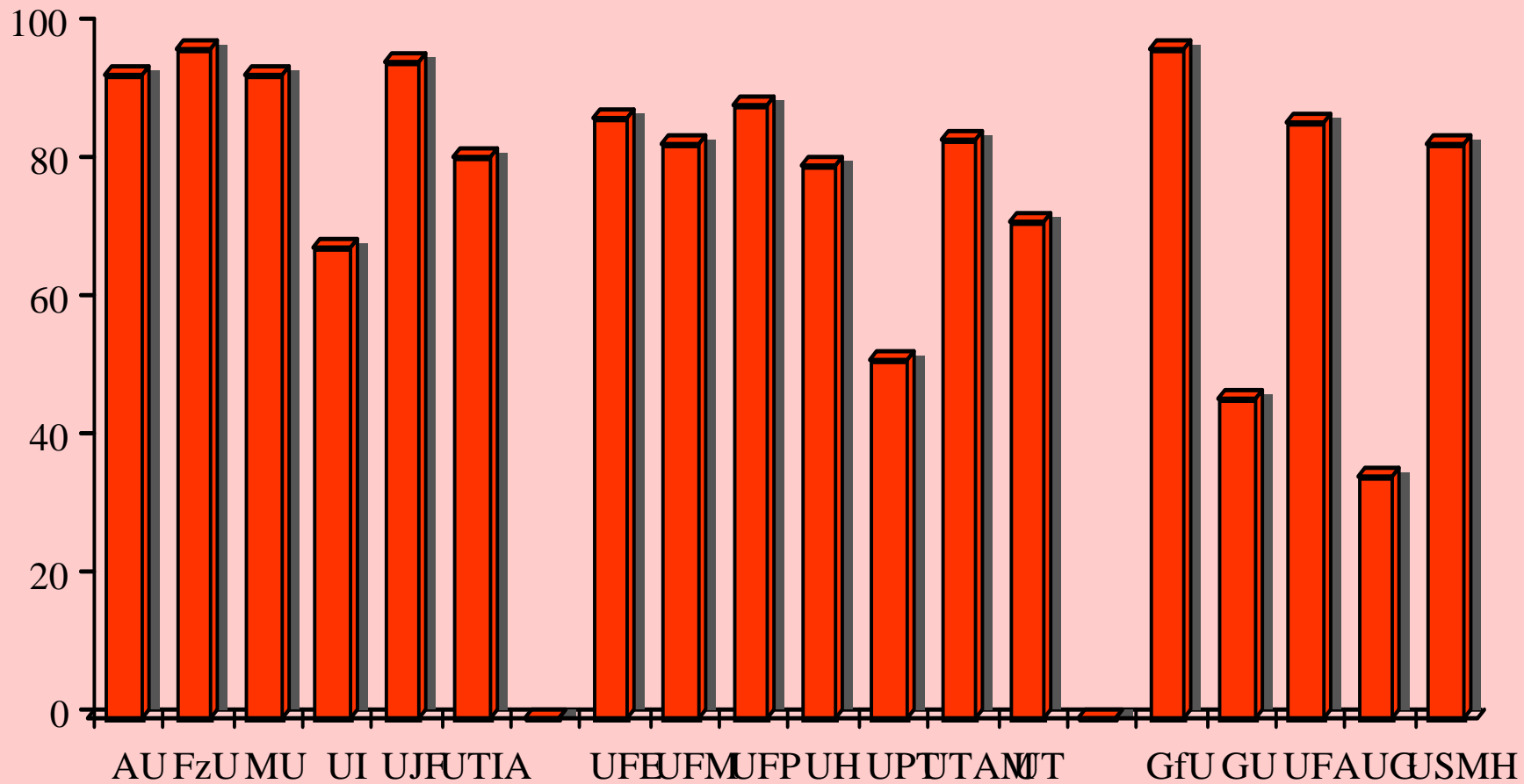
HODNOCENÍ VaV 2008

1. SKUPINA PRUM. BODY/VYSLEDEK (2008)



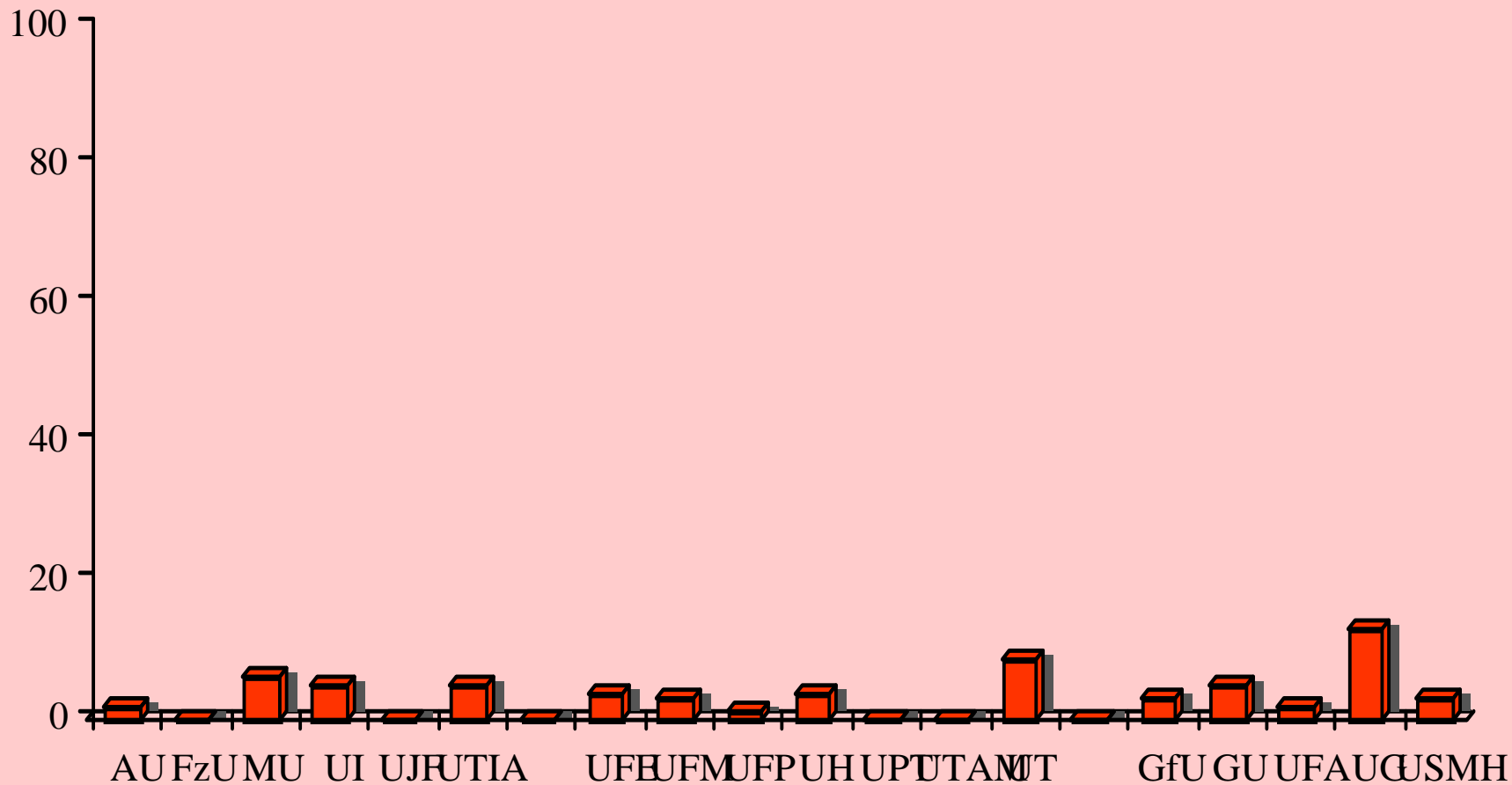
HODNOCENÍ VaV 2008

1. SKUPINA PODÍL PERIODIK (%) (2008)



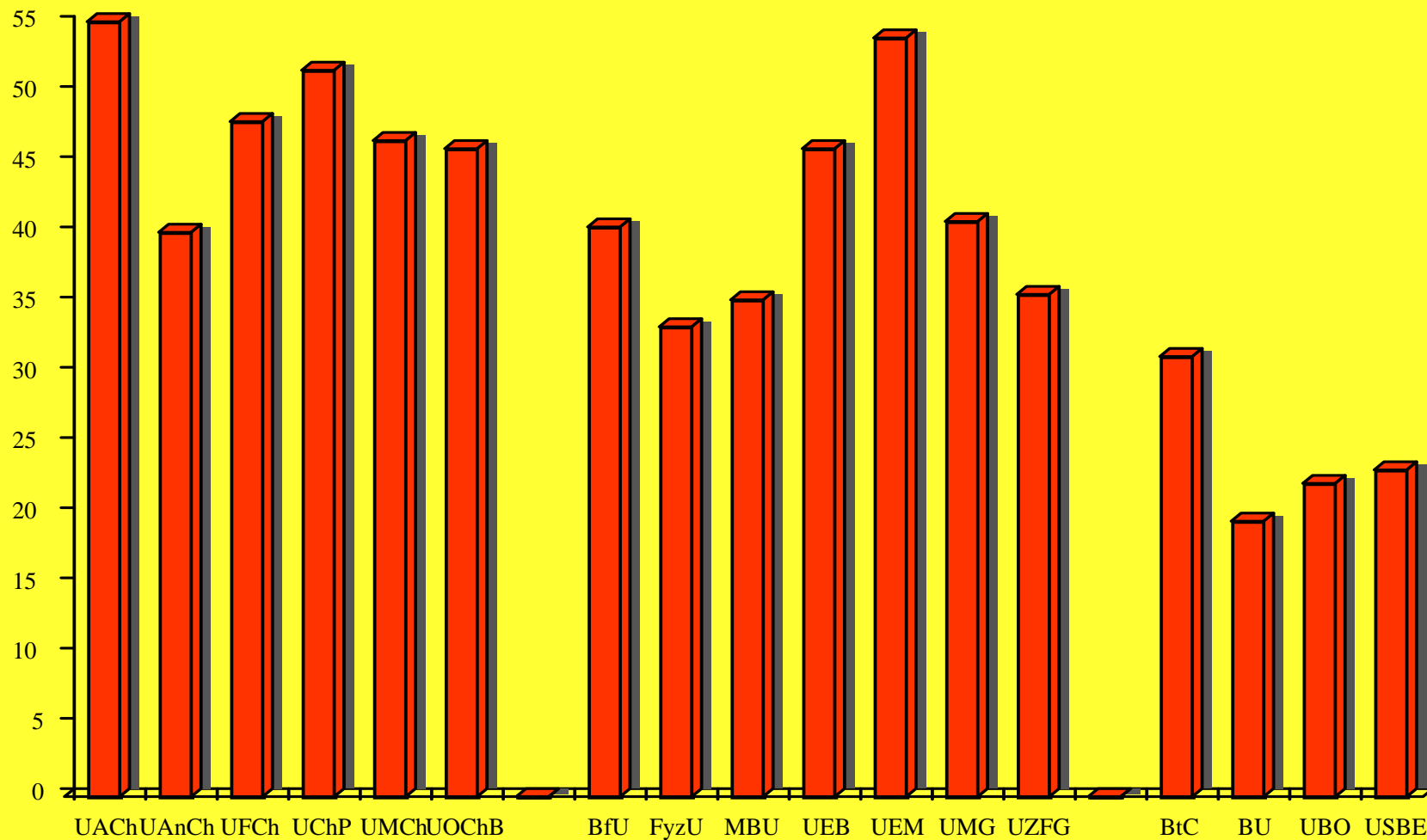
HODNOCENÍ VaV 2008

1. SKUPINA PODÍL KNIHY (%) (2008)



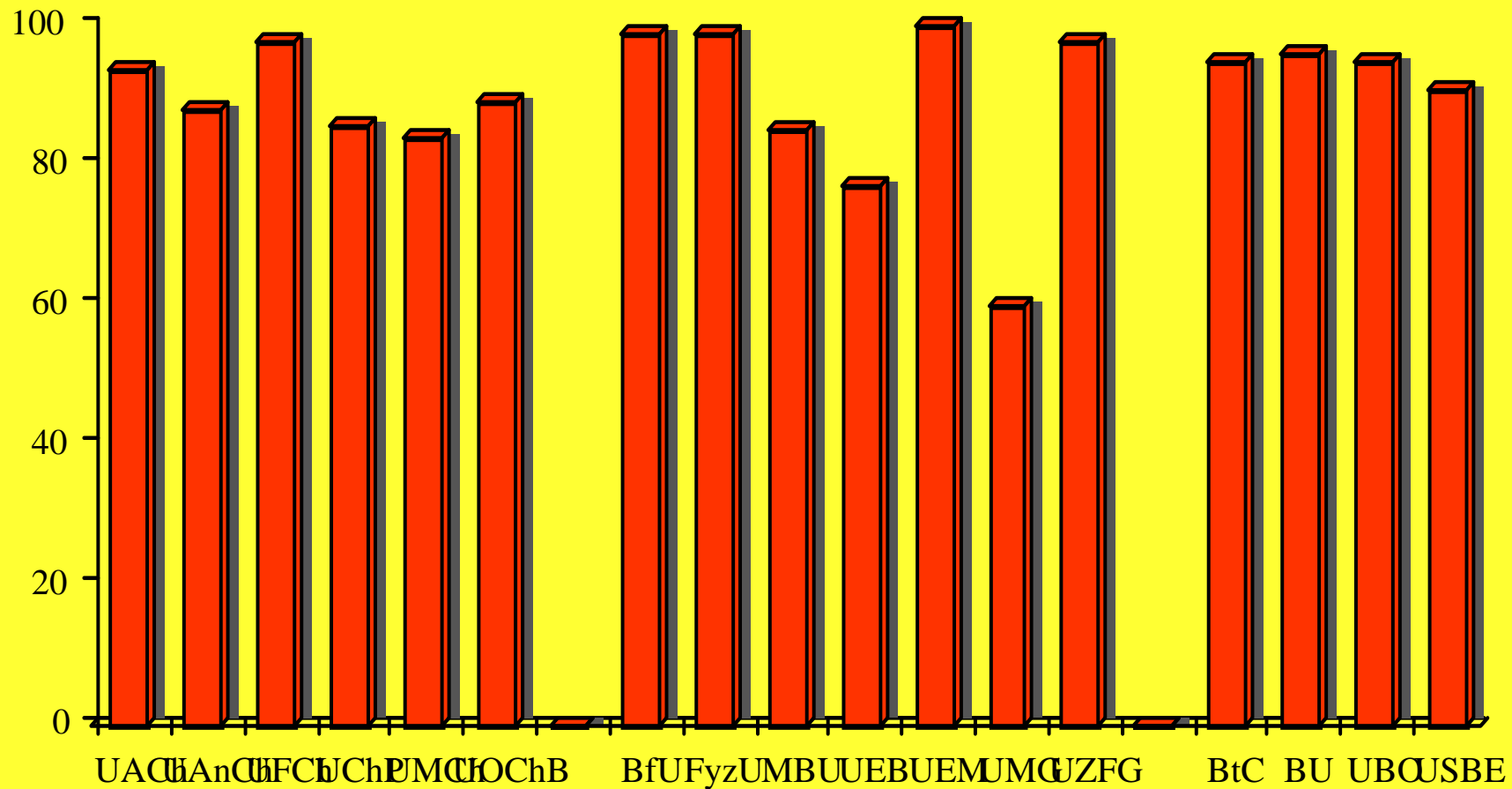
HODNOCENÍ VaV 2008

2. SKUPINA PRUM. BODY/VYSLEDEK (2008)



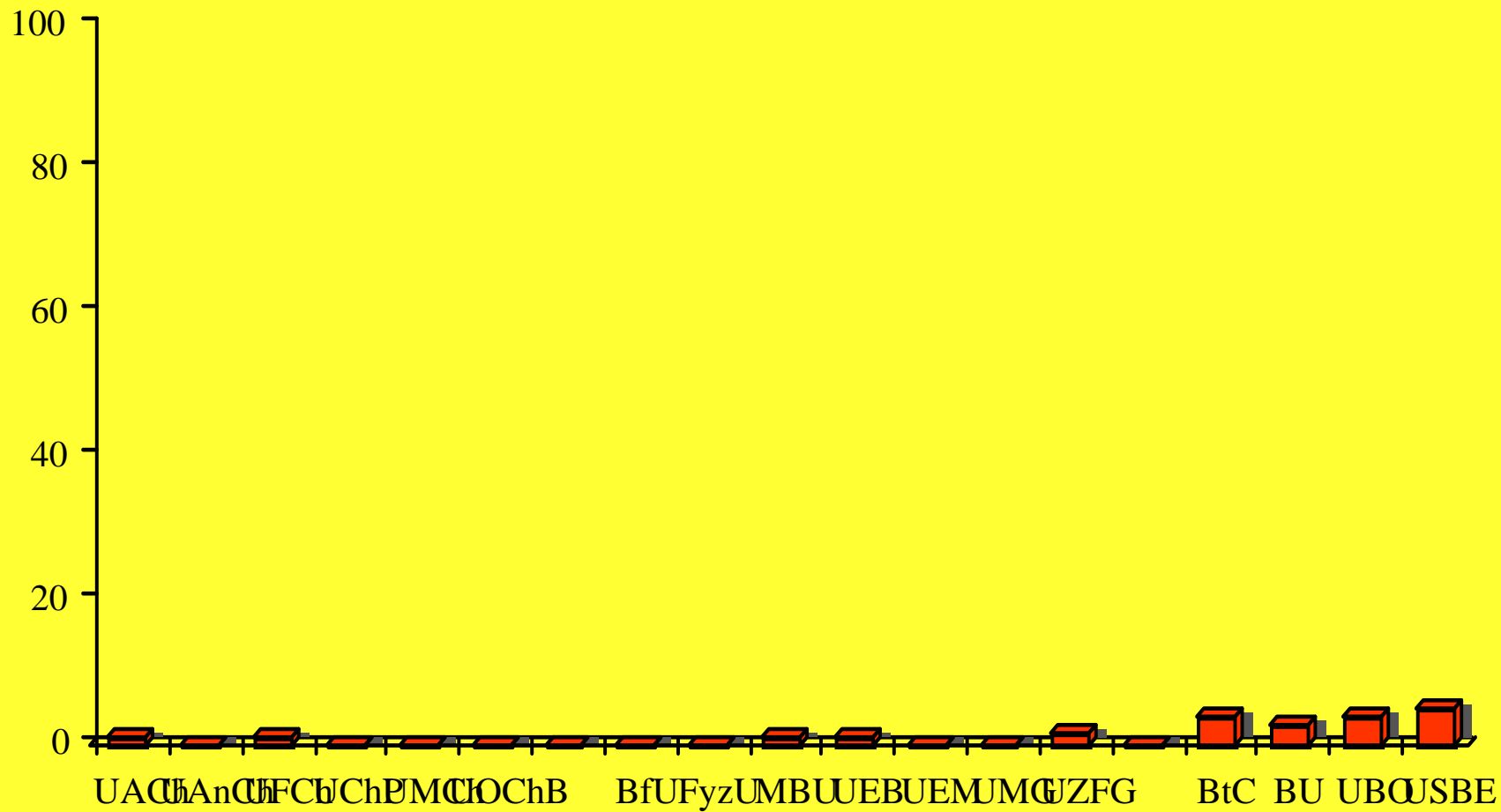
HODNOCENÍ VaV 2008

2. SKUPINA PODÍL PERIODIK (%) (2008)



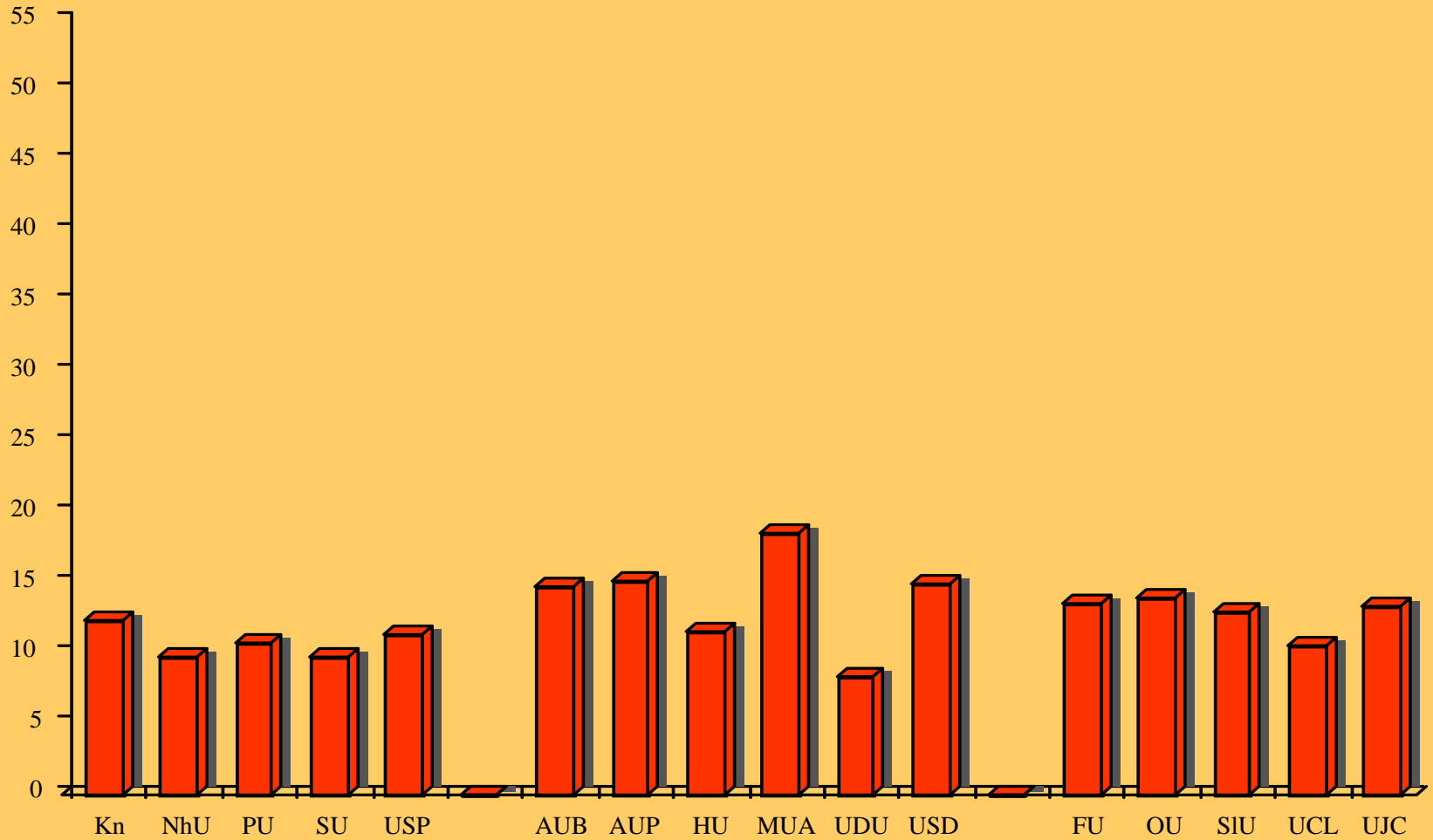
HODNOCENÍ VaV 2008

2. SKUPINA PODÍL KNIHY (%) (2008)



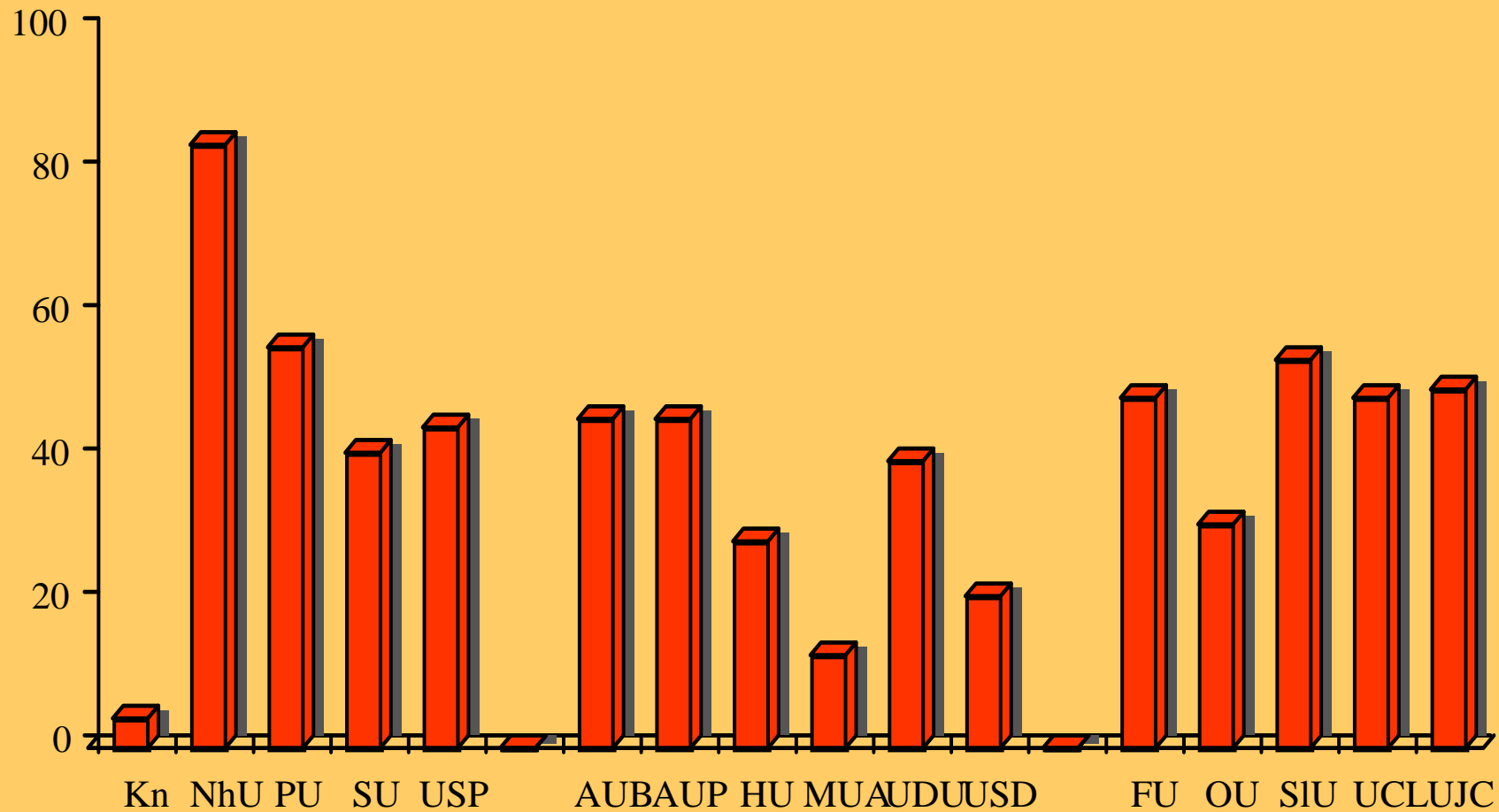
HODNOCENÍ VaV 2008

3. SKUPINA PRUM. BODY/VYSLEDEK (2008)



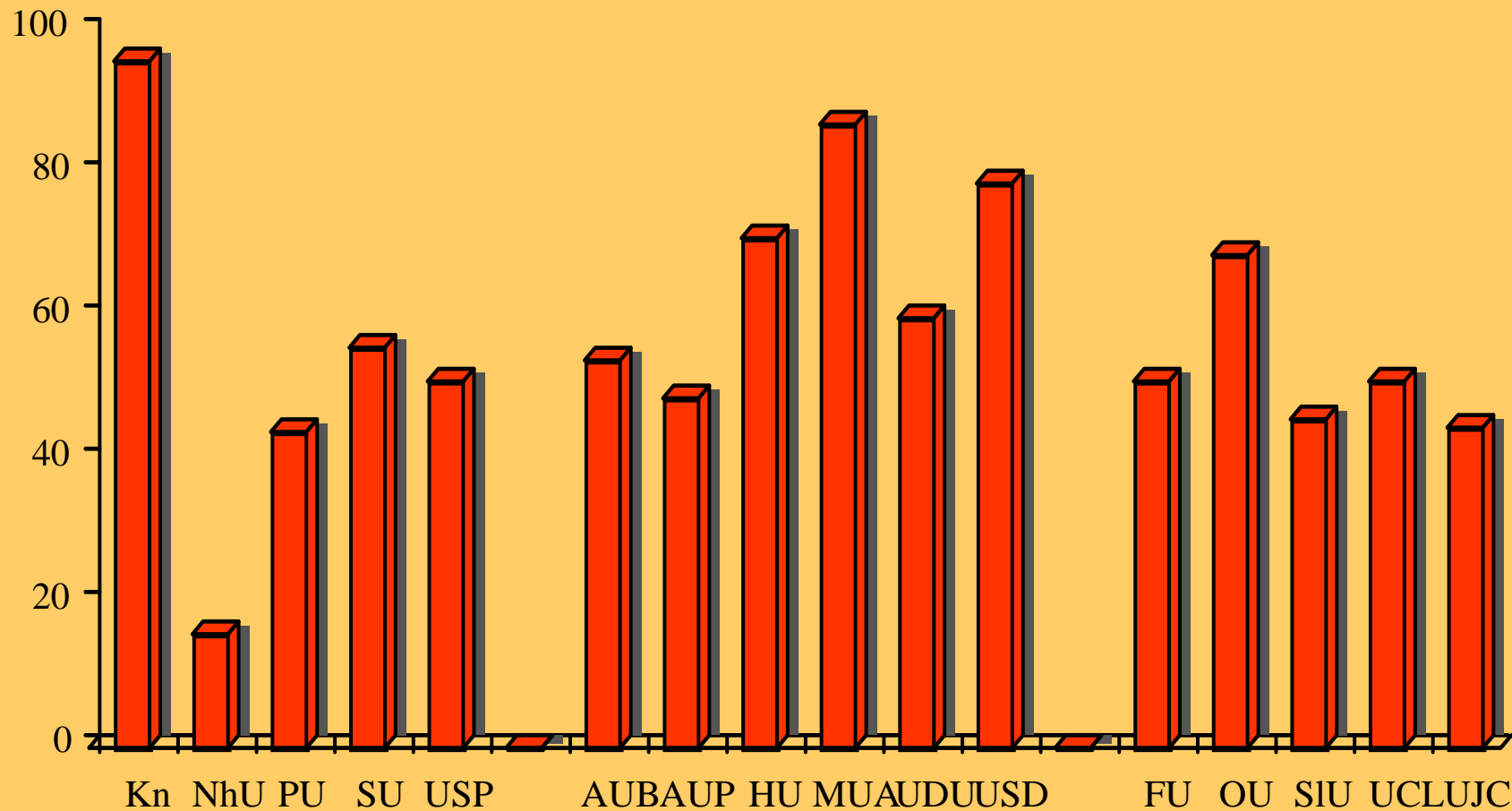
HODNOCENÍ VaV 2008

3. SKUPINA PODÍL PERIODIK (%) (2008)

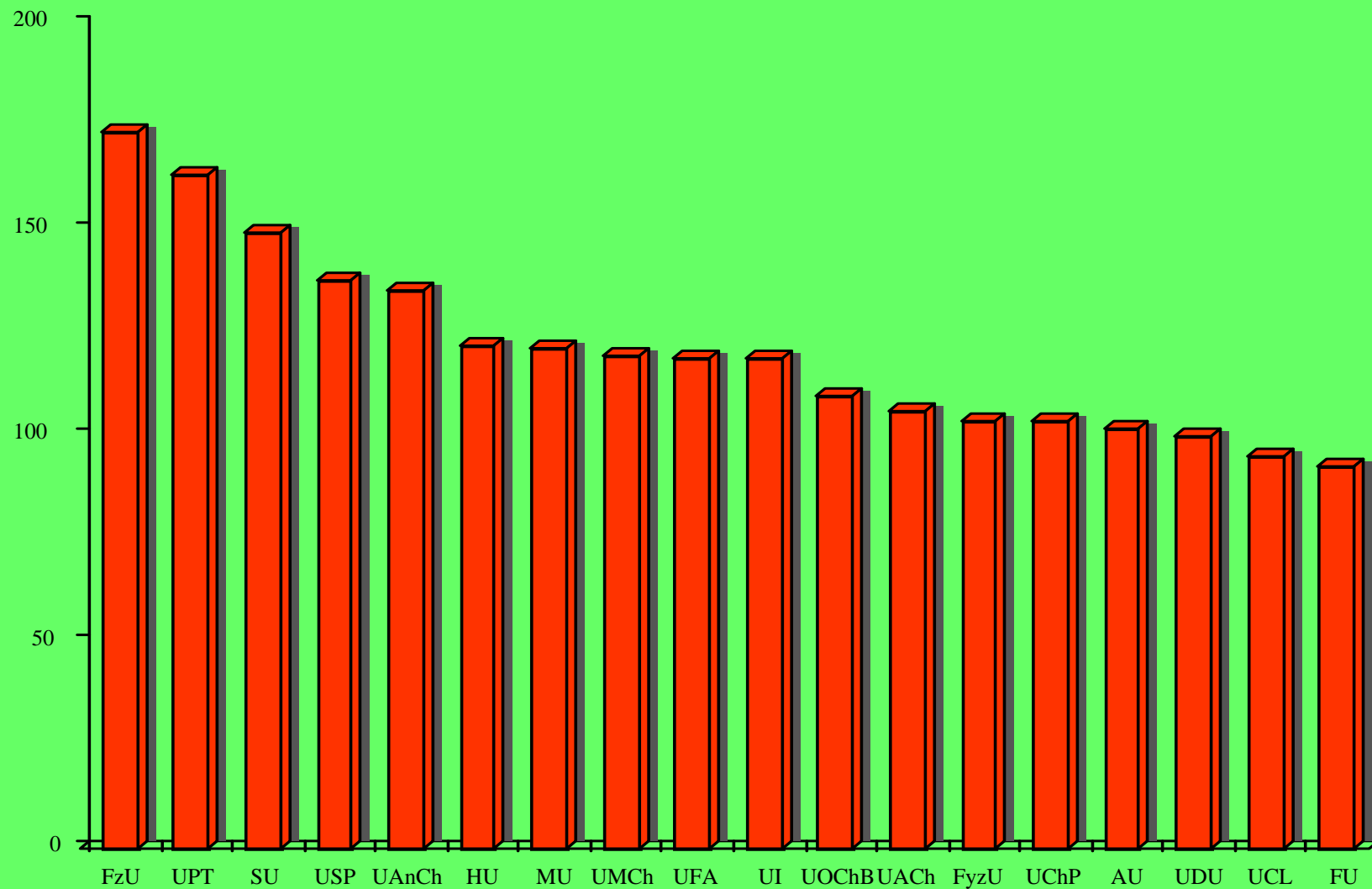


HODNOCENÍ VaV 2008

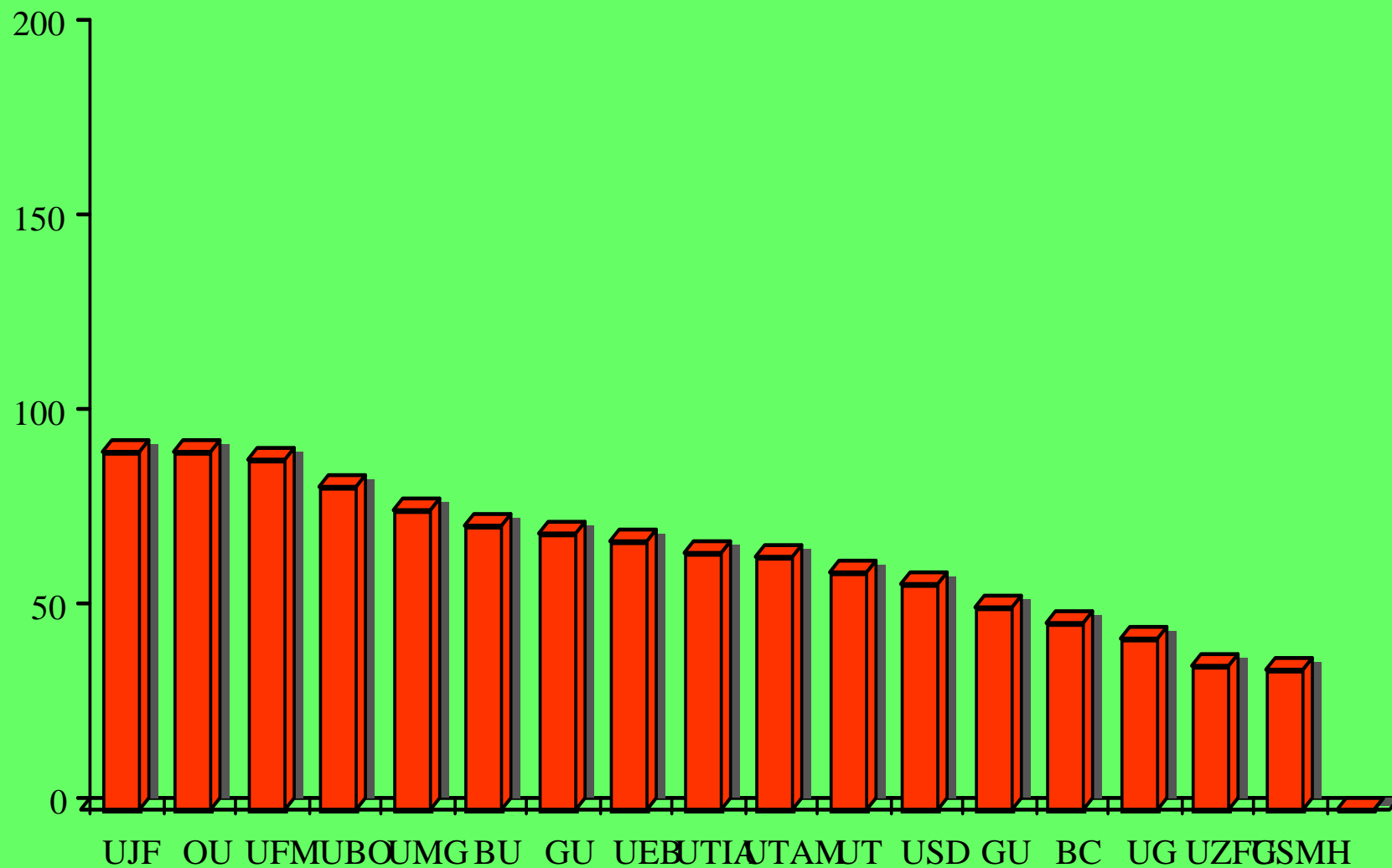
3. SKUPINA PODÍL KNIHY (%) (2008)



HODNOCENÍ VaV 2008



HODNOCENÍ VaV 2008



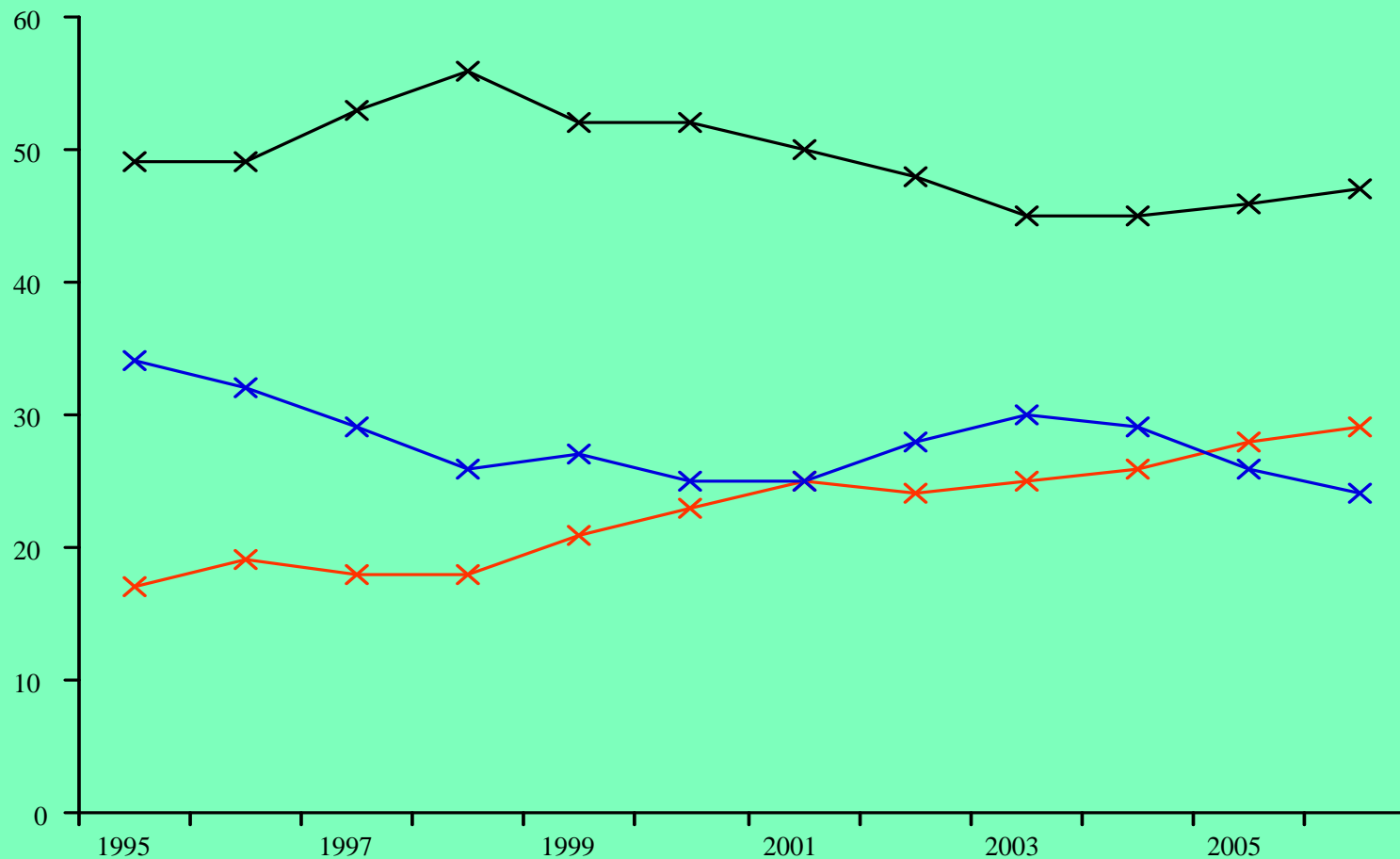
ZÁVĚRY

- PARAMETRY POUŽITÉ PRO HODNOCENÍ MOHOU BÝT SOUČÁSTÍ INDIKÁTORŮ POPISUJÍCÍCH VÝKON
- DALŠÍ PARAMETRY CHYBÍ
- NELZE ODHADNOUT VĚROHODNOST METODIKY
(LIBOVŮLE V HODNOCENÍ RŮZNÝCH TYPŮ VÝSLEDKŮ,
ROZDÍLY HODNOCENÍ PRO ODLEHLÉ OBORY, NÍZKÁ
CITLIVOST K OBOROVÝM ZNAKŮM, ROZDÍLY
HODNOCENÍ UVNITŘ OBORU)

**METODIKA SAMA O SOBĚ NEMŮŽE BÝT PŘÍMO PROPOJENA S
METODIKOU FINANCOVÁNÍ**

HODNOCENÍ VaV 2008

RELATIVNÍ ZASTOUPENÍ (%) VÝDAJŮ NA ZÁKLADNÍ (×), APLIKOVANÝ (×)
VÝZKUM A EXPERIMENTÁLNÍ VÝVOJ (×) V ČR



Zákon 110/2009Sb., §2, odst. 1

Definice

- a/ základního výzkumu**
- b/ aplikovaného výzkumu**
- c/ experimentálního vývoje**
- d/ inovací**

a + b - stejné metody práce, prezentace výsledků, obdobné cíle, charakter výsledků, ...

c + d - velmi podobné navzájem, značně odlišné od a+b

PROSTŘEDKY VaVaI ze SR zák. 110, §3

Forma podpory

α / odst.(2) úcelová

β / odst.(3) institucionální zejména a) na dlouhodobý

koncepční rozvoj výzkumné organizace na _____

_____ základě zhodnocení jí dosažených výsledků

ROZDĚLENÍ FINANČNÍ PODPORY - 1) VÝZKUM (a+b)

2) VÝVOJ (c+d)

VÝVOJ + INOVACE

zejména účelová forma podpory (granty, programy)

nařízení Evropských společenství (spoluúčast)

definice cílů, časový rámec, kontrola splnění,

Institucionální podpora (především výzkum)

podpora mezinárodní spolupráce

operační programy

rozvoj pracoviště základního+aplikovaného výzkumu

přechod navzájem podle autonomního rozhodnutí

snadnější definice cílů i kontrola jejich splnění

detailní hodnocení dosažených výsledků

- statistické údaje

- peer review kvality dosažených výsledků, intenzity

výzkumu, míry mezinárodní spolupráce,

perspektiv rozvoje,

- mezinárodní gremia hodnocení podle oborů

Vstupní hodnocení podle předem vyhlášených kritérií

Periodické hodnocení (např. za 5 let, dříve podle potřeby)

Srovnávání uvnitř oboru - rozhodnutí o struktuře financí

Hodnocení **KAŽDÉ instituce, která se uchází o institucionální prostředky na rozvoj pracoviště**

Příležitost ke „kategorizaci“ VŠ - reforma (?)

Stejná gremia, stejná kritéria pro všechny

Poskytování institucionální podpory podle doporučení gremií

Přípravu projednávat s partnery (RVŠ, ČKR, profesní komory, svazy, ...)

a to je vše !

