

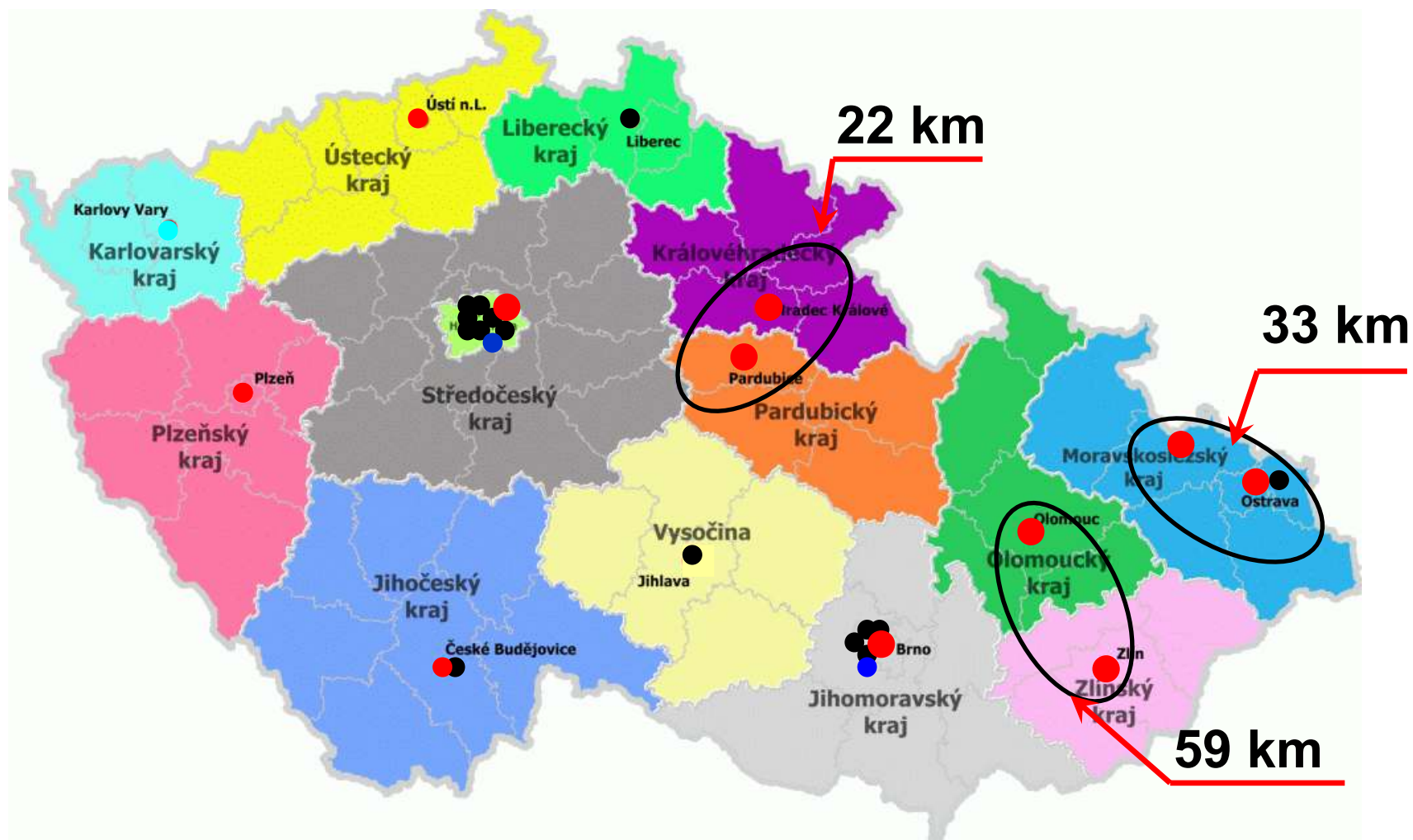
Odborná skupina
Organizace výzkumu ČFS JČMF

Nehomogenita sítě vysokých škol

v Čechách, na Moravě, ve Slezsku

Akademické fórum XII – 15. duben 2010

Veřejné a státní vysoké školy





VVŠ univerzitního typu

- **Univerzita Karlova v Praze**
- **Masarykova univerzita**

- **Ostravská univerzita v Ostravě**
- **Slezská univerzita v Opavě**
 - **Univerzita Hradec Králové**
 - **Univerzita Pardubice**
 - **Univerzita Palackého v Olomouci**
 - **Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**

- **Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**
- **Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí n. L.**
- **Západočeská univerzita v Plzni**

Programy a studenti [%]

	fak+ústav	BC	MGR	DSP	studenti
UK	17+3	19	22	47	25,2
MU	9+2	10	11	17	19,1
OU	6+2	8	11	3	4,8
SU	3+1	4	3	2	4,1
UHK	3	4	3	1	4,3
UPCE	7+1	6	6	5	4,9
UPOL	8	13	14	7	10,6
UTB	6	4	3	1	6,4
JČU	8+1	11	13	11	6,2
UJEP	7+1	14	8	2	5,0
ZČU	8+2	7	6	4	9,4

Zdroj: [www-stránky vysokých škol](http://www-stránky.vysokých.škol), [www-stránky MŠMT](http://www-stránky.mšmt)



Veřejně dostupná data

Ústav pro informace ve vzdělávání

<http://www.uiv.cz>

Statistická ročenka školství

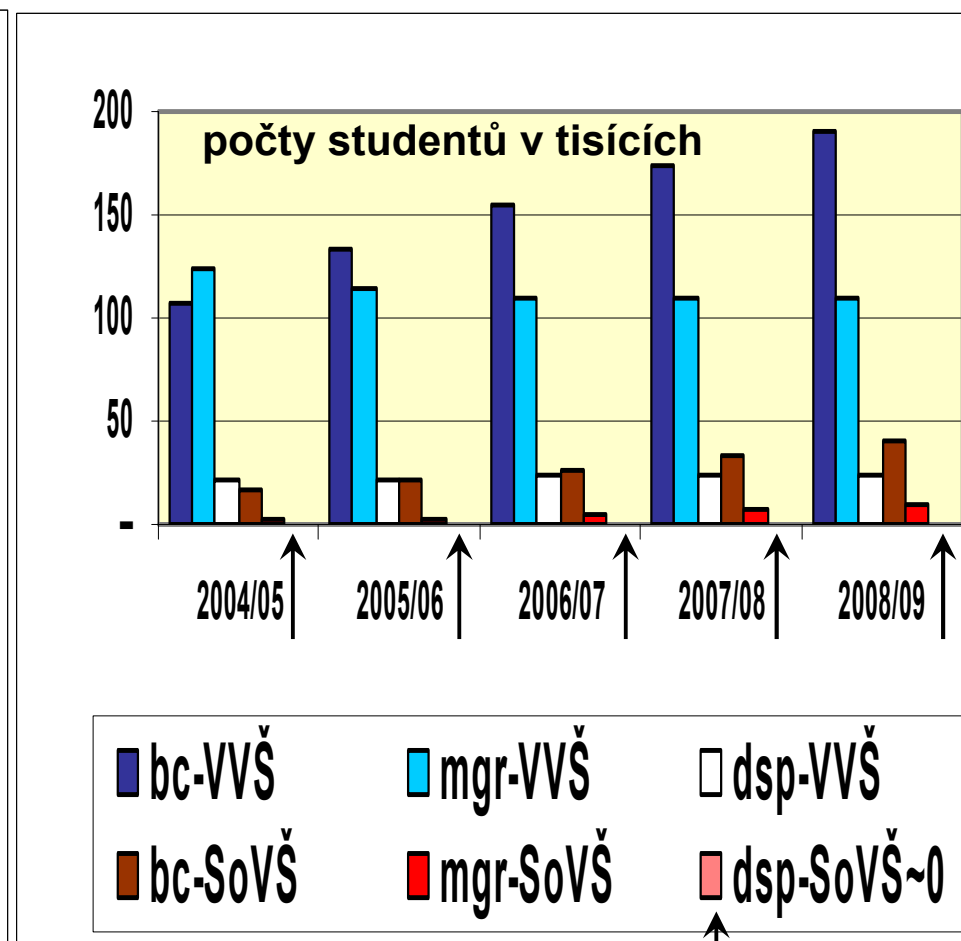
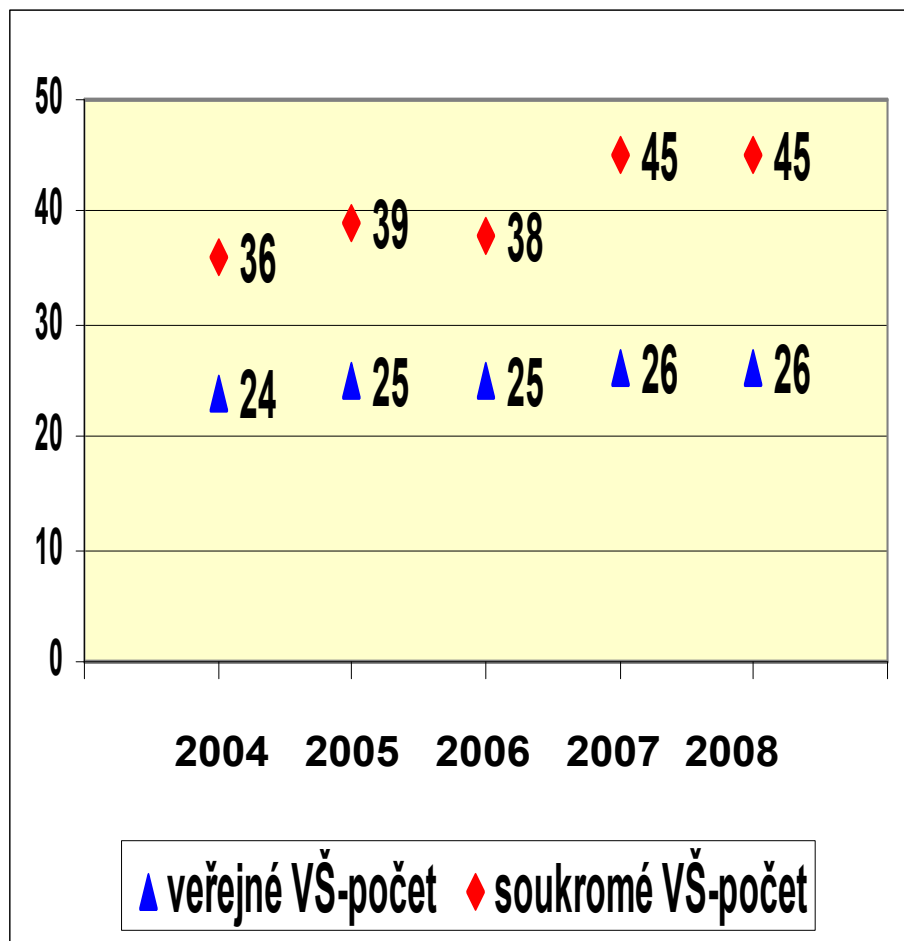
výkonové ukazatele (studenti a úvazky, úvazky
vedeny jen u VVŠ)

zaměstnanci a mzdové prostředky (vedeny jen u VVŠ)

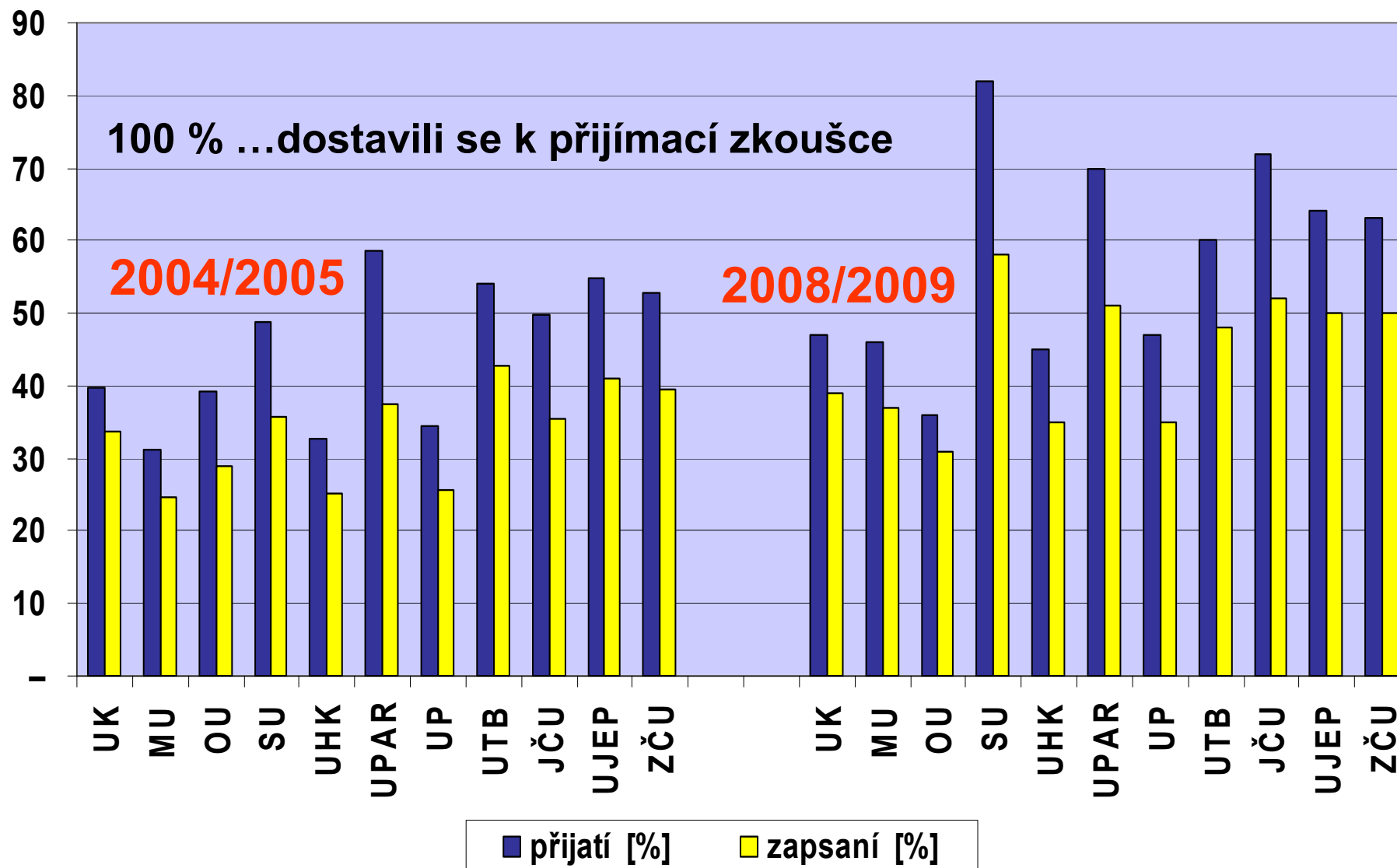
ekonomické ukazatele (vedeny jen u VVŠ)

vývojová ročenka (u soukromých VŠ vedeny jen
údaje o studentech)

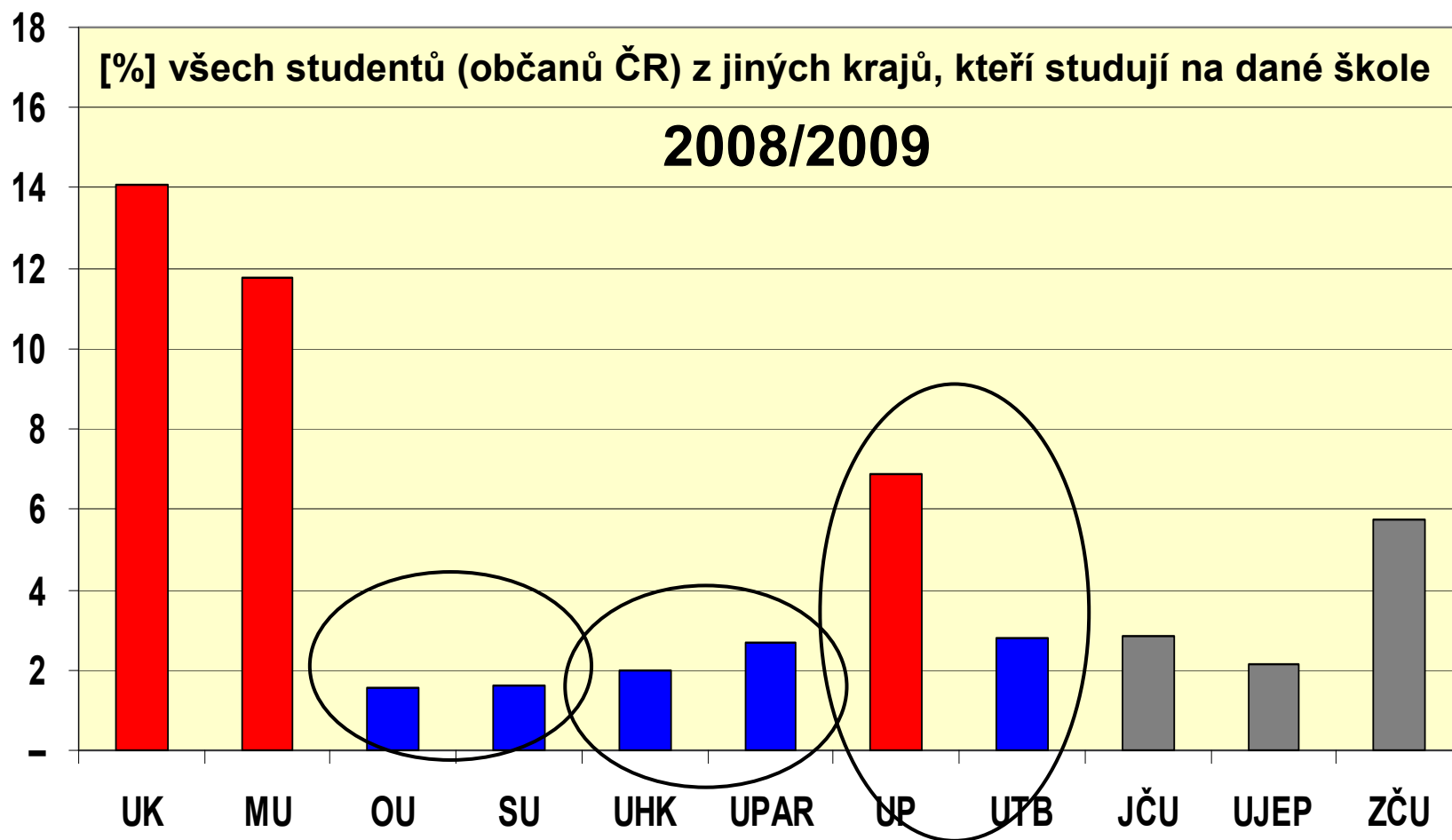
Vysoké školy a studenti



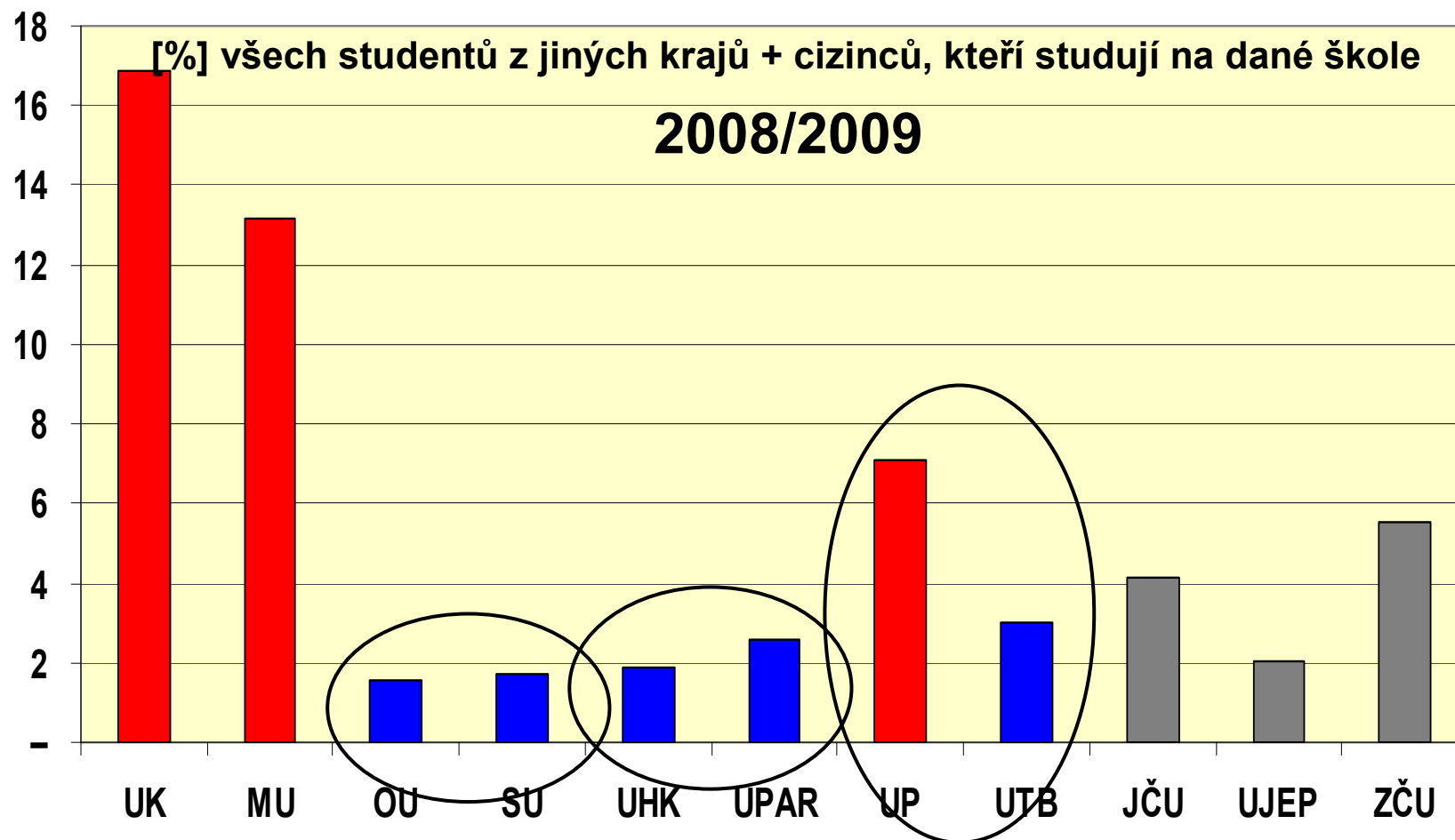
„Vyběrnost“ školy



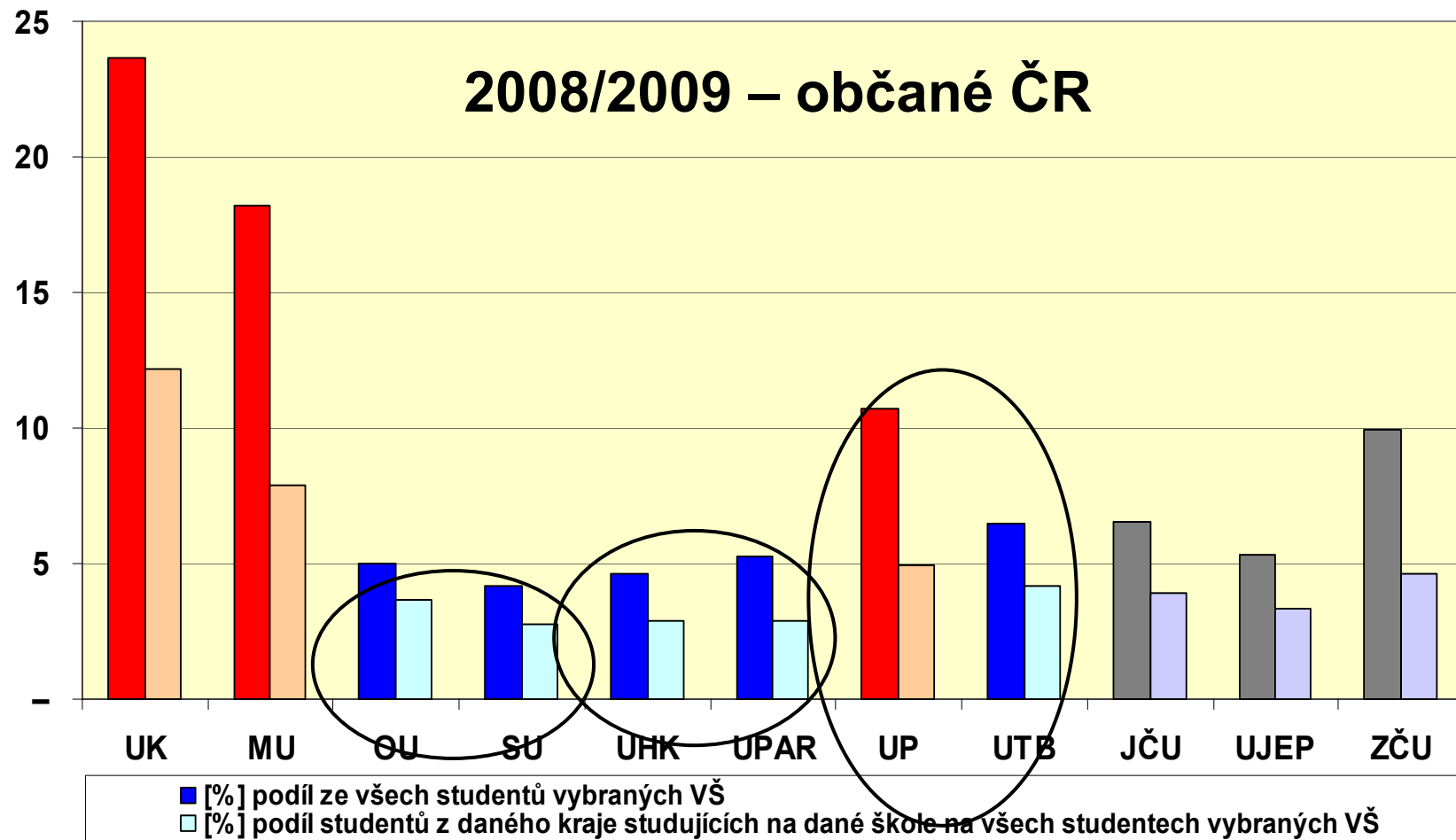
„Nadregionální“ význam školy- la



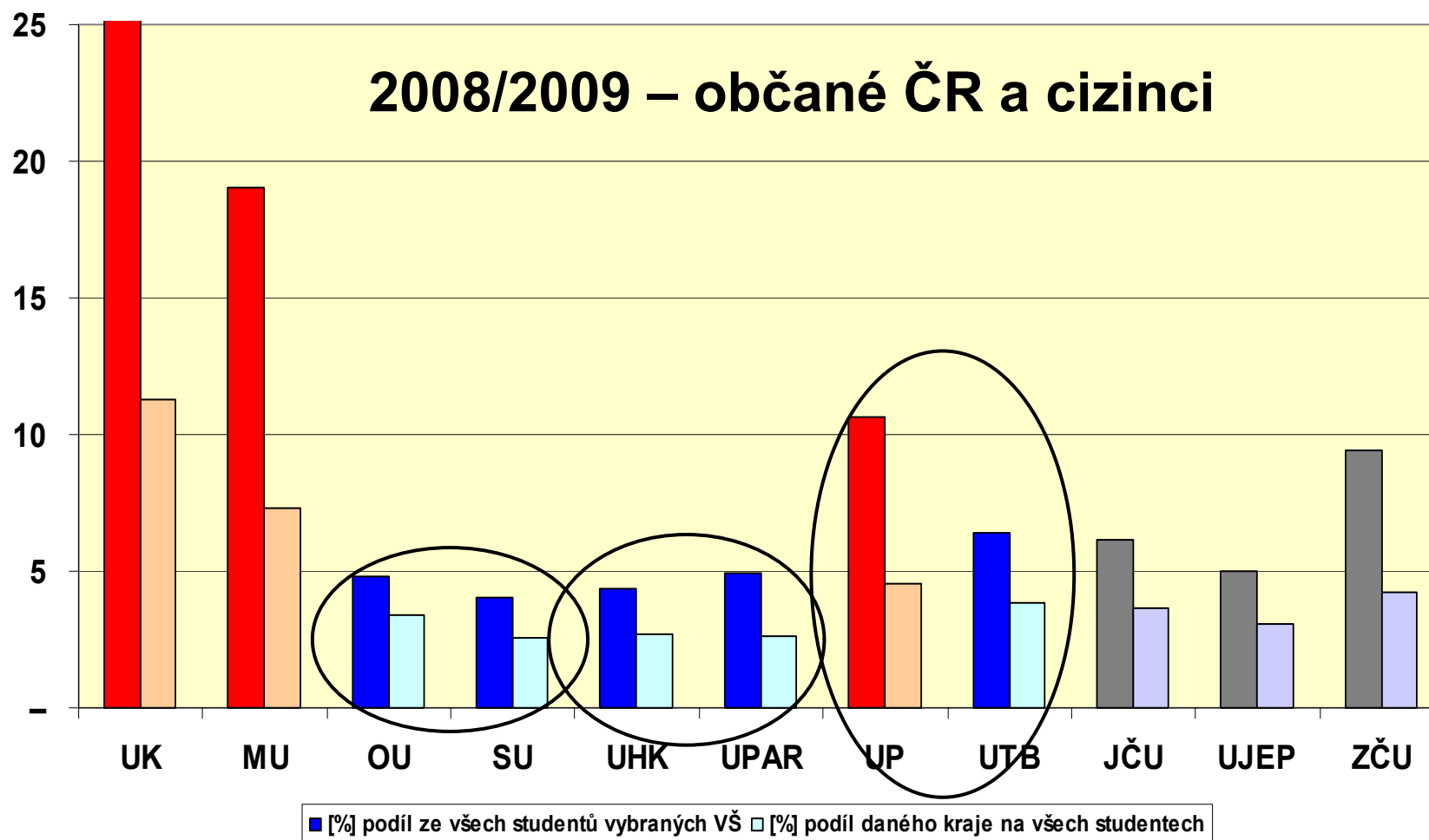
„Nadregionální“ význam školy- Ib



„Nadregionální“ význam školy- IIa



„Nadregionální“ význam školy- IIb



Nehomogenita sítě vysokých škol v ČR
AF XII - 15.4.2010



Číselné ukazatele „efektivit“

Kvantitativní ukazatele „efektivit“, jejichž hodnoty lze získat z veřejně dostupných údajů:

Ústav pro informace ve vzdělávání <http://www.uiv.cz>

vstupy:

- fyzické počty studentů všech programů 2004/05-2008/09
- úvazky akademických pracovníků 2004/05-2008/09
- úvazky ostatních pracovníků 2004/05-2008/09

výstupy:

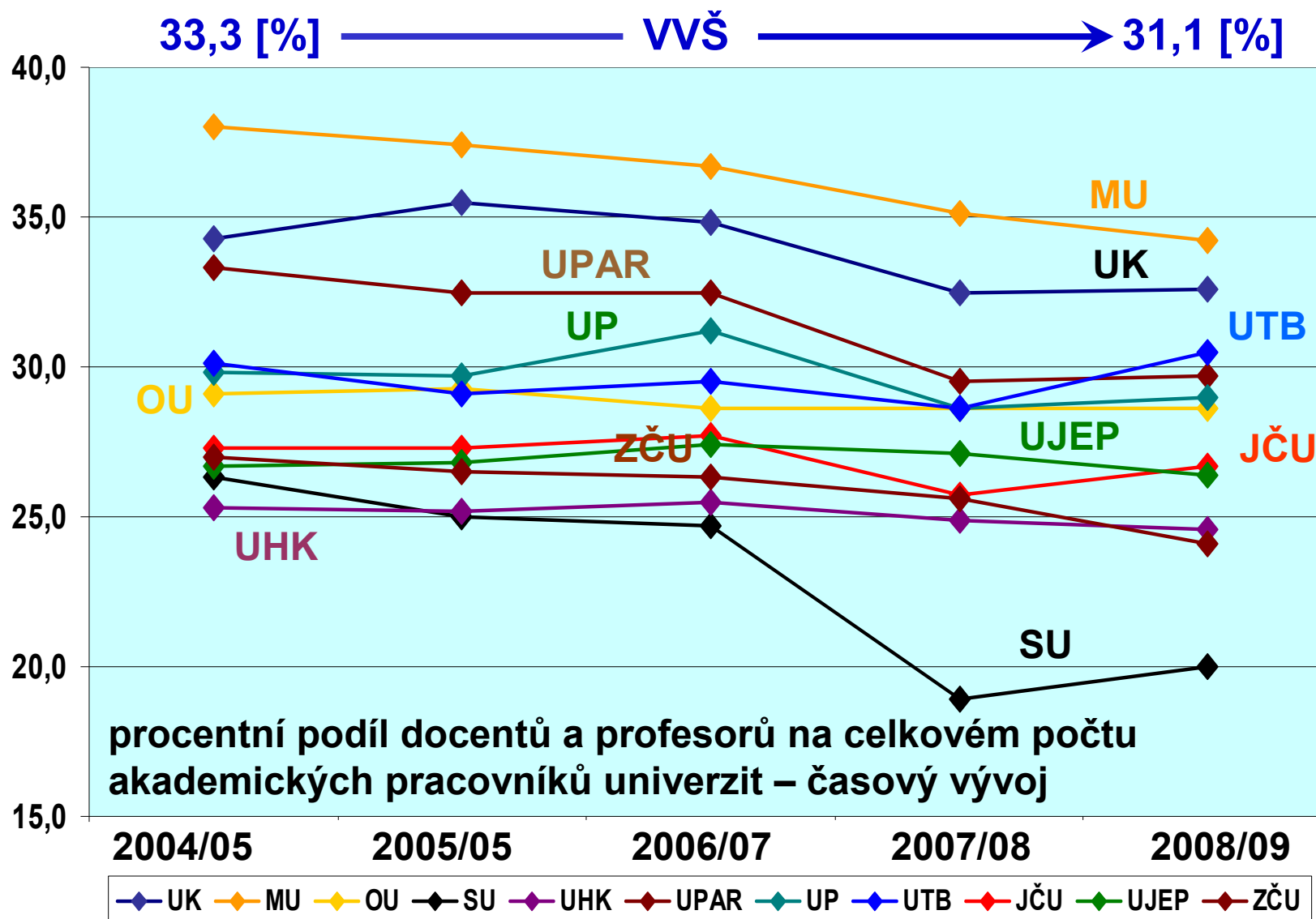
- počet akademických pracovníků na studenta
- počet ostatních pracovníků na studenta

„Efektivita“ – 2008/2009

Přepoč. úvazky	AP / 100 stud	ost P / 100 stud	ost / AP
UK	8,3	4,9	0,6
MU	4,8	3,2	0,7
OU	5,0	3,1	0,6
SU	3,4	3,4	1,0
UHK	4,9	2,6	0,5
UPAR	5,7	4,2	0,7
UP	6,1	3,6	0,6
UTB	3,4	2,1	0,6
JČU	5,2	4,0	0,8
UJEP	4,6	3,1	0,7
ZČU	5,1	3,1	0,6

VVŠ
5,8 3,9 0,7

Kvalifikační struktura ~ kvalita?



Příklad kvality?

■ Příklad z jedné menší univerzity

doktorský program

6 školitelů, 19 doktorandů 3 doktorandi / školitel

Skutečné rozdělení

školitel	1	2	3	4	5	6
studentů	16	2	1	0	0	0

Která data jsou potřebná?

- Ta, která v souborech veřejných údajů chybí.
 - údaje o zaměstnancích soukromých VŠ
 - údaje o průměrných mzdách zaměstnanců soukromých VŠ (??)
 - počty fyzických osob všech VŠ podle rodných čísel (fyzická osoba = rodné číslo)
 - úvazky fyzických osob podle rodných čísel
- Co (kdo??) brání zveřejňování těchto údajů?

Ale: Samotnými kvantitativními ukazateli nelze nahradit skutečné hodnocení kvality.