

**Akademické fórum VI – Praha – 17. září 2009**  
**Odborná skupina Organizace výzkumu ČFS JČMF**

# **Metodika:**

**výsledek odborně kvalifikovaného  
postupu, nebo dohadovacího řízení?**

**Jana Musilová**

# Krácení výzkumných záměrů

## Rok 2010

Pro výzkumné záměry 2005 o **jednu třetinu** dedikované dotace méně.

## Rok 2011

Pro výzkumné záměry 2005 o **dvě třetiny** dedikované dotace méně.

**Souvislost s Metodikou ??**

# Metodika už není jen hračka

## Roky 2010 - 2011

Pro výzkumné záměry 2005 o jednu třetinu (2010) resp. dvě třetiny (2011) dedikované dotace méně.

**Co uznané náklady a plánované výsledky?**

**UN nebudou kráceny, výsledky musí být splněny.**

**Kam ta třetina, resp. dvě třetiny přijdou?**

**Do institucionální podpory na rozvoj výzkumných organizací.**

**Co z toho plyne?**

**Nutnost spolufinancování VZ ze strany instituce.**

**Z čeho?**

**Z institucionální podpory na rozvoj instituce.**

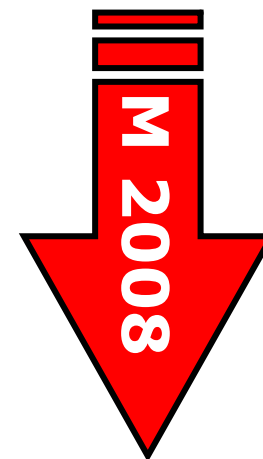
**Podle čeho se tato podpora rozdělí?**

**Podle výsledků VaV hodnocených Metodikou 2008 a 2009,**

# Metodika a velikost skupin institucí

**mnohooborové skupiny institucí:**

**skupina veřejných vysokých škol  
skupina ústavů Akademie věd ČR**

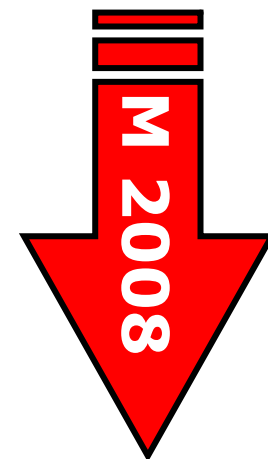


výsledky:	uznané		všechny
	počet/úvazek	body/úvazek	počet/úvazek
<b>VVŠ</b>	<b>2,2</b>	<b>43,6</b>	<b>8,3</b>
<b>AV ČR</b>	<b>3,8</b>	<b>104,3</b>	<b>7,2</b>

# Metodika a oborové skupiny

## oborové skupiny institucí AV ČR

přírodní vědy, matematika, informatiky  
humanitní, sociální, ekonomické vědy



výsledky:	uznané		všechny
	počet/úvazek	body/úvazek	počet/úvazek
přírodní	3,1	107,6	5,7
humanitní	7,3	88,1	14,3

# AV ČR a „výzkumné“ univerzity

výsledky hum-soc-ek	uznané		všechny
	počet/úvazek	body/úvazek	počet/úvazek
<b>UK</b>	3,1	45,6	8,8
<b>MU</b>	3,5	45,1	11,6
<b>AV ČR</b>	7,3	88,1	14,3

výsledky přír-mat-inf	uznané		všechny
	počet/úvazek	body/úvazek	počet/úvazek
<b>UK</b>	4,8	152,0	9,4
<b>MU</b>	5,0	131,6	15,4
<b>AV ČR</b>	3,1	107,6	5,7

# Struktura výsledků AV ČR

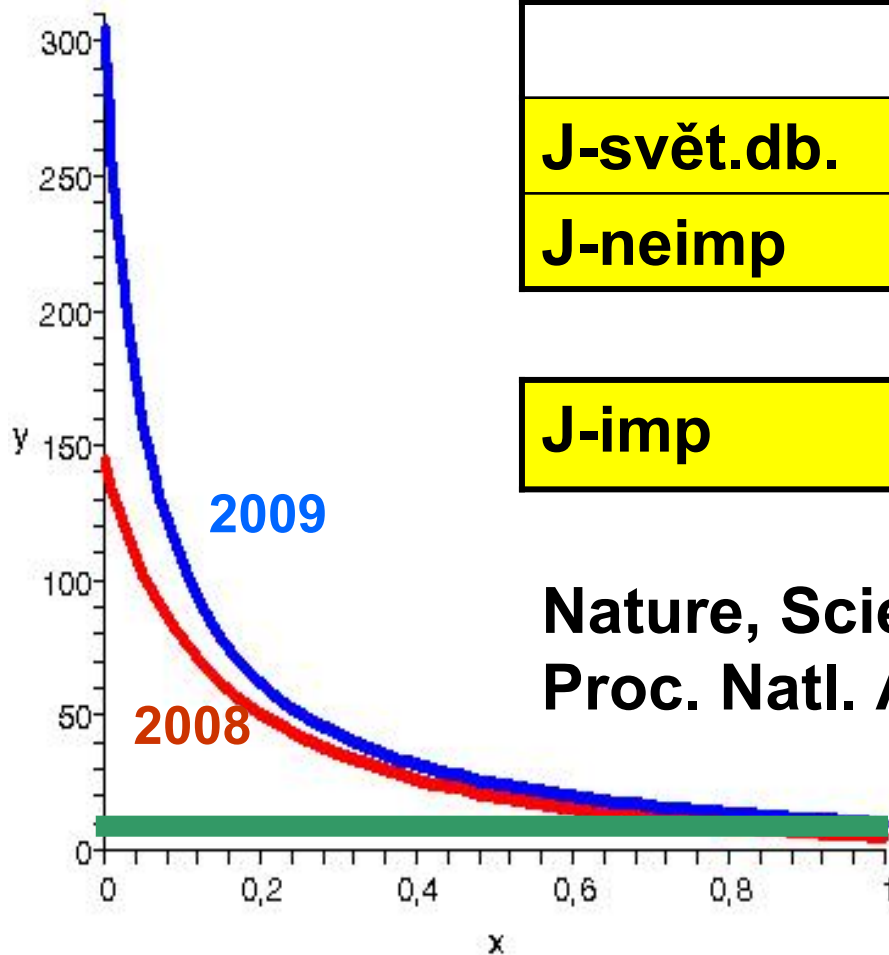
## oborové skupiny institucí AV ČR

přírodní vědy, matematika, informatiky  
humanitní, sociální, ekonomické vědy

podíl typu výsledku J (časopis) a B (kniha) na celkovém počtu výsledků/bodech za výsledky

	počet		body	
	J [%]	B [%]	J [%]	B [%]
přírodní	81,3	9,1	88,1	1,9
humanitní	46,4	53,2	42,7	56,2

# Co se hodnotí u výsledků typu J



	NRRE	ostatní
J-svět.db.	12	8
J-neimp	10	4

J-imp	normované pořadí
-------	------------------

**Nature, Science,  
Proc. Natl. Acad. Sci. USA ... 500**



# Co se hodnotí u výsledků typu B

normostrany bez příloh		náklad		jazyk NRRE		jazyk ost.		obsah
< 100	≥ 100	< 200	≥ 200	svět	ČJ	svět	ČJ	?
NE	ANO	NE	ANO	40	40	40	20	?

1 článek v Science ≈ 12 knih  
Má smysl psát knihy?

# Vady Metodiky - shrnutí

- **U velkých mnohooborových skupin institucí je Metodika základem financování podle velikosti.**
- **Není oborově specifická a poškozují humanitní obory, bez ohledu na NRRE.**
- **Hra s vážením J-imp poslouží spíše k soutěžení jednotlivců.**
- **Způsob vážení není plně korektní (různě početné oborové skupiny časopisů – od necelé desítky do několika desítek, zařazení do více oborů, apod.)**
- **„Propracovaný“ systém bodování J-imp je nekonzistentní s paušálním bodováním ostatních výsledků, na základě „dohod“ zájmových skupin.**

# Zásadní chyby při tvorbě Metodiky

- **Tvorbě metodiky nepředcházely žádné analýzy dat, přestože „zásobárna“ dat je již dostatečná pro analýzy jak publikačních oborových specifik, tak nákladnosti oborů.**
- **Před schválením Metodik neproběhl (?) „zkušební provoz“ – odzkoušení funkčnosti Metodik na konkrétních datech.**
- **K datům je přístup pouze „ruční“, instituce si nemohou udělat vlastní analýzy a kontrolu hodnocení vlastních výsledků mohou provést jen velmi obtížně.**

# Kdo za to (ne)může ?

- **Akademická obec (vědci a jejich reprezentace) je přesvědčena, že za to nemůže.**
- **Ale může – podílela se na tom svou nečinností a rozpolceností, nebo sledováním vlastních zájmů (vysoké školy versus Akademie).**
- **Jaká je možnost nápravy?**
- **Společné využití potenciálu akademické obce k tvorbě vlastních koncepcí hodnocení výsledků výzkumu (z iniciativy reprezentací – ČKR, AV ČR, RVŠ).**
- **Taková aktivita by vedla k cíli rychleji a levněji než dosavadní snahy o Metodiku, nebo připravované nákladné projekty.**